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**Глава 1. Программа социологического исследования**

1. **Актуальность**

Проведение научно-исследовательской работы (далее НИР) является мероприятием, обеспечивающим эффективность государственной политики в отношении деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Научный подход в исследовании той или иной проблемной зоны в процессе развития некоммерческого социально ориентированного сектора предоставляет возможность дать качественный и количественный анализ развития последнего.

По результатам научно-исследовательской работы формируется целостное представление об общественно-политической системе, выявляются условия развития, дестабилизирующие факторы, и, соответственно, вырабатывается комплекс мер, направленных на эффективность развития. Социальным эффектом в таком случае является увеличение количества НКО, оказывающих качественные социальные услуги населению, расширение спектра таких услуг, масштабная адресная поддержка социально незащищённых слоев населения Уральского федерального округа.

Развитие некоммерческого сектора является относительно новым и слабо проработанным направлением социально-экономических исследований, требующим разработки специальной методологии, включающей выбор критериев, на основании которых можно было бы судить о качестве и эффективности оказываемых социальных услуг.

*Проведение НИР позволит:*

* Определить проблемы и перспективы развития НКО как субъекта оказания качественных социальных услуг населению региона;
* Расширить возможности проведения эффективной политики в области государственной поддержки НКО;
* Разработать рекомендации для органов исполнительной власти Уральского федерального округа и НКО по оптимизации деятельности «третьего сектора» в регионе;
* Создать методологическую и эмпирическую базу мониторинга ситуации в области деятельности НКО в федеральном округе.

**2. Цель и задачи исследования**

Цель НИР состоит в изучения ситуации в развитии социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), действующих на территории Уральского федерального округа.

 **3.Объект исследования:** общественное мнение экспертов-представителей СОНКО (далее - эксперты) Уральского федерального округа.

**4. Предмет исследования:** оценка экспертами состояния и проблем развития социально ориентированных общественных организаций.

**5. Методика исследования**

География исследования: Уральский федеральный округ.

Заказчиком проводится самостоятельное исследование мнения экспертов Уральского федерального округа по вопросам **развития социально ориентированных некоммерческих организаций**.

Основу инструментария составляет:

* *Гайд для проведения экспертного опроса;*
* *Инструкции для проведения экспертного опроса;*
* *Скринер для отбора экспертов.*

Сбор первичной социологической информации осуществляется согласно требованиям Технического задания.

По итогам проведения исследований будет произведена подготовка аналитических материалов, включающих выводы и рекомендации по повышению результативности деятельности исполнительной власти в области развития гражданского общества. Ответы респондентов на каждый вопрос будут представлены в графическом изображении. Анализ информации будет произведен на основании комплексного многоуровневого сопоставления полученных данных, в соответствии с требованиями, методиками и рекомендациями Российской Академии наук.

Оказание услуг включает ввод первичной информации экспертного опроса, расчет дополнительных переменных и формирование соответствующей информационной базы входной информации в электронном виде в формате \*.sav. На основе массива первичных данных будет произведен расчет выходных показателей, создание регламентных выходных таблиц (таблиц распределения ответов респондентов на вопросы анкеты) и формирование соответствующей информационной базы выходной информации. В пакет итоговых материалов, предоставляемых заказчику, входит электронная база забивки анкет (в лицензионной программе SPSS).

**6. Задачи (с соответствием вопросов инструментария их решению)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | На основании статистического **анализа сопоставить масштабы и направления развития СОНКО** в УрФО с развитием подобных организаций в других регионах Российской Федерации | * вопросы гайда экспертного опроса № 1, 4, 9,20
 |
| 2 | Разработать методологию оценки качества и эффективности оказания социальных услуг СОНКО | * вопросы гайда экспертного опроса № 11,12,13,14, 15
 |
| 3 | Определить количественные **параметры оценки** качества и эффективности **социальных услуг** по критериям, определенным в рамках специально разработанной методологии | * вопросы гайда экспертного опроса № 7,8,19
 |
| 4 | Определить **ключевых субъектов** оценки качества и эффективности социальных услуг, оказываемых СОНКО | * вопросы гайда экспертного опроса № 2,16,17,18
 |
| 5 | На основе метода оценки социальных эксклюзий провести анализ структуры и масштабов потенциальных потребителей социальных услуг различного типа с учетом профиля и масштабов доступности социальных услуг в УрФО | * вопросы гайда экспертного опроса № 3,5,6,10
 |

 **7. Формат отчета**

Согласно техническому заданию, отчет о проведенных работах должен содержать разделы, отражающие концептуальную часть исследования, инструментарий исследования, анализ и обобщенные результаты НИР, анализ статистических и других документальных источников, рекомендации для органов государственной власти по решению проблем развития НКО УрФО.

Данный заключительный отчет о НИР содержит методически и научно обоснованные сведения и материалы.

**Глава 2. Результаты социологического исследования на тему «Состояние и проблемы развития социально ориентированных некоммерческих организаций Уральского федерального округа»**

**2.1. Виды деятельности и кадровый состав**

Развитие институтов гражданского общества тесно связано с возможностями и перспективами социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), так как именно они призваны решать проблемы общества и отдельных социальных групп и структур.

Под СОНКО понимаются организации, которые занимаются решением социальных проблем и развитием гражданского общества, а также следующими видами деятельности, закрепленными в ст. 31.1 ФЗ № 7 «О некоммерческих организациях»:

1) социальная поддержка и защита граждан;

2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;

3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;

4) охрана окружающей среды и защита животных;

5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;

6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;

8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.

Субъекты Российской Федерации (далее – РФ) и муниципальные образования могут законодательно устанавливать иные виды деятельности СОНКО, претендующих на поддержку из региональных и муниципальных бюджетов соответственно, если это не противоречит п. 2.1. ст. 2 ФЗ № 7.

Если виды деятельности, которые отражены в уставе СОНКО и которыми она занимается на практике, не поименованы в законе, но относятся к решению социальных проблем и/или развитию гражданского общества, то такая организация вправе считать себя социально ориентированной. В настоящее время никакого иного подтверждения этого статуса (в том числе нахождения организации в каком-либо реестре) не требуется.

Рис.1 Виды деятельности СОНКО

Виды деятельности СОНКО

Социальная поддержка и защита граждан

Оказание помощи пострадавшим, беженцам, переселенцам

Охрана окружающей среды и защита животных

Подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф, несчастных случаев

Охрана и содержание объектов, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений

Профилактика социально- опасных форм поведения граждан

Оказание юридической помощи

Благотворительная деятельность

Деятельность в области образования, профилактики и охраны здоровья граждан, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта, а также содействие духовному развитию личности

В социологическом исследовании на тему «Состояние и проблемы развития социально ориентированных некоммерческих организаций Уральского федерального округа» приняли участие 266 респондентов – представителей некоммерческих организаций Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономного округов, Челябинской, Курганской областей и юга Тюменской области. Структура выборки в зависимости от вида деятельности СОНКО представлена в Таблице 1.

**Таблица 1.**

**Распределение ответов на вопрос «Перечислите, пожалуйста, основные направления деятельности, которые осуществляет ваша общественная организация?»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды деятельности СОНКО** | **Количество респондентов** | **Процент (%)** | **Процент наблюдений (%)** |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности; | 195 | 22,3% | 74,1% |
| социальная поддержка и защита граждан; | 173 | 19,8% | 65,8% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; | 127 | 14,5% | 48,3% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан; | 100 | 11,4% | 38,0% |
| оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и НКО и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; | 85 | 9,7% | 32,3% |
| охрана окружающей среды и защита животных; | 61 | 7,0% | 23,2% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; | 48 | 5,5% | 18,3% |
| охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; | 38 | 4,3% | 14,4% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации. | 31 | 3,5% | 11,8% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; | 16 | 1,8% | 6,1% |
| Всего | 874[[1]](#footnote-3) | 100,0% | 332,3% |

Из распределения ответов видно, что деятельность СОНКО УрФО представлена большим спектром услуг, среди которых самыми распространенными являются деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности (данные виды деятельности отметили 22,3% респондентов, что составляет 74% от общего числа наблюдений). Социальная поддержка и защита граждан (19,8% респондентов, или 65,8% наблюдений) и благотворительная деятельность (14,5% респондентов, или 48,3% наблюдений) также занимают лидирующие позиции. Данная тенденция характерна для всех регионов УрФО, попавших в рамки объекта исследования.

Оценивая возможности расширения или смены вида деятельности СОНКО, отметим, что данная тенденция слабо выражена. Это видно в Таблице 2.

**Таблица 2.**

**Распределение ответов на вопрос «Перечислите основные направления деятельности, которые осуществляет/ планирует осуществлять ваша общественная организация?» (%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды деятельности СОНКО | Осуществляемые | Запланированные к осуществлению |
| **деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;** | 22,3 | 19,2 |
| **социальная поддержка и защита граждан;** | 19,8 | 15,3 |
| **благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;** | 14,5 | 14,3 |
| **профилактика социально опасных форм поведения граждан;** | 11,4 | 13,9 |
| **оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;** | 9,7 | 9,5 |
| **охрана окружающей среды и защита животных;** | 7,0 | 7,7 |
| **оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;** | 5,5 | 6,2 |
| **охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;** | 4,3 | 5,2 |
| **другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации.** | 3,5 | 5,4 |
| **подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;** | 1,8 | 3,4 |

Незначительный тренд в сторону увеличения желаемого присутствия СОНКО наблюдается применительно к таким сферам как *«подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев» (с 1,8% к 3,4%), профилактика социально опасных форм поведения граждан (с 11,4% к 13,9%), других видов деятельности».*

Среди основных социальных услуг, которые СОНКО оказывают обществу УрФО, встречаются консультативные, юридические, благотворительные, реабилитационные, спортивно-оздоровительные, морально-психологические, образовательные, социально-бытовые и другие. Представленный перечень свидетельствует о предопределенной социальной направленности работы некоммерческих организаций, участвующих в опросе, что позволяет определять их в полной мере как социально ориентированные (полный перечень услуг представлен в приложении 3).

Более половины всех опрошенных респондентов являются членами малых СОНКО, численность которых не превышает 5-ти человек (рисунок 2). Большинство таких организаций в выборке представлено в Ямало-Ненецком автономном округе (78,3% опрошенных отметили данный вариант ответа). Тогда как респонденты их Ханты-Мансийского автономного округа чаще всего являются представителями многочисленных СОНКО (42,2%). Представители СОНКО Челябинской области чаще являются членами малочисленных организаций (в сумме более 70% выбрали варианты от 1 до 10 человек). Общая тенденция распределения ответов характерна для представителей Курганской и юга Тюменской области.

**Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Укажите число сотрудников Вашей организации» (%)**

Число добровольцев, принимающих участие в деятельности СОНКО, как правило, минимально, то есть не более 10-ти человек. Так, 64,9% респондентов указали, что в деятельности их организации на постоянной основе принимают участие не более 10-ти добровольцев. Регулярное участие такого же количества волонтеров наблюдается в половине опрошенных СОНКО, а нерегулярное - для 43,4%. На рисунке 3 представлено подробное распределение ответов на данный вопрос.

**Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Укажите число добровольцев, участвующих в деятельности Вашей организации» (%)**

Как показывает перекрестный анализ (Таблица 3), большинство НКО, вне зависимости от направления свое деятельности, являются малочисленными, т.е. основной состав организации не превышает 5-ти человек. Скорее всего, такое распределение обусловлено не особенностями оказываемых социально ориентированных услуг, а спецификой деятельности некоммерческих организаций.

**Таблица 3**

**Сопряженность вопросов «Перечислите основные направления деятельности, которые осуществляет ваша общественная организация?» и «Сколько сотрудников работает в вашей организации?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Направления деятельности, осуществляемые НКО** | **Укажите число сотрудников Вашей организации** | **Всего** |
| **От 1 до 5 человек** | **От 6 до 10 человек** | **От 11 до 15 человек** | **Свыше 15 человек** |
| социальная поддержка и защита граждан | 54,4% | 13,3% | 10,1% | 22,2% | 100% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф | 60,0% | 10,0% | 10,0% | 20,0% | 100% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов | 59,5% | 8,1% | 10,8% | 21,6% | 100% |
| охрана окружающей среды и защита животных | 51,9% | 15,4% | 9,6% | 23,1% | 100% |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений | 64,5% | 3,2% | 6,5% | 25,8% | 100% |
| оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина | 54,1% | 18,9% | 9,5% | 17,6% | 100% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан | 59,6% | 16,0% | 6,4% | 18,1% | 100% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества | 55,9% | 14,4% | 5,4% | 24,3% | 100% |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан | 50,0% | 18,2% | 9,7% | 22,2% | 100% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации | 66,7% | 6,7% | 3,3% | 23,3% | 100% |

 Как было отмечено выше, как правило, количество добровольцев, участвующих в деятельности НКО, не превышает 10-ти человек. Таблица сопряженности показывает, что это не зависит от размеров организации.

**Таблица 4**

**Таблица сопряженности вопросов «Сколько сотрудников работает в вашей организации?» и «Сколько добровольцев, участвуют в деятельности вашей организации?»**

| **Количество добровольцев** | **Укажите число сотрудников Вашей организации** |
| --- | --- |
| От 1 до 5 человек | От 6 до 10 человек | От 11 до 15 человек | Свыше 15 человек |
| 0-10 человек | 48,1% | 56,7% | 59,7% | 58,8% |
| 11-30 человек | 21,6% | 22,5% | 25,0% | 19,0% |
| 31-50 человек | 8,7% | 3,3% | 5,6% | 9,2% |
| 51-70 человек | 2,5% | 2,5% | 0,0% | 2,0% |
| 71-100 человек | 6,0% | 2,5% | 0,0% | 1,3% |
| Более 100 человек | 13,1% | 12,5% | 9,7% | 9,8% |
| Итого  | 100% | 100% | 100% | 100% |

* 1. **Финансирование, источники доходов**

Анализируя доходы СОНКО, важно обратить внимание на то, что модальным ответом в распределении является отсутствие финансовых средств, что наблюдается практически во всех регионах УрФО, за исключением ЯНАО, где самый часто встречаемый вариант – от 10 000 до 100 000 руб. Чаще всего отсутствие средств встречается в организациях юга Тюменской области (60,4%), реже всего в ЯНАО (36,6). В целом по регионам доля СОНКО, имеющих финансовые поступления, составляет от четверти до половины от числа всех организаций в том или ином регионе (Таблица 5).

**Таблица 5.**

**Распределение ответов на вопрос «Укажите объем финансовых средств, привлеченных организацией на осуществление уставной деятельности в 2011 год в руб.» в разрезе регионов УрФО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Итого | ЯНАО | ХМАО-Югра | юг Тюменской обл. | Челябинская обл. | Курганская обл. |
| Нет финансовых средств  | **46,8%** | 36,6% | 50,0% | 60,4% | 42,6% | 51,4% |
| до 10 тыс. | **4,9%** | 5,6% | 0,0% | 2,1% | 9,8% | 5,4% |
| 10 001 - 100 000 | **22,3%** | 40,8% | 12,5% | 16,7% | 23,0% | 5,4% |
| 100 001 - 500 000 | **18,5%** | 11,3% | 29,2% | 8,3% | 21,3% | 27,0% |
| 500 001 - 1 000 000 | **1,9%** | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 0,0% | 5,4% |
| 1 000 001 - 5 000 000 | **3,8%** | 1,4% | 6,3% | 4,2% | 3,3% | 5,4% |
| Более 7 млн. | **1,9%** | 4,2% | 2,1% | 2,1% | 0,0% | 0,0% |

 Основными источниками доходов СОНКО выступают членские взносы, собственная хозяйственная деятельность, благотворительные поступления от других организаций, финансирование из средств бюджета РФ, субъектов федерации и муниципалитетов, а также гранты и пожертвования физических лиц. Стоит отметить, что ни один из перечисленных источников в большинстве случаев не является основным для организаций. На каждый из них, как правило, приходится не более 10% от общего числа доходов СО НКО (таблица 6).

**Таблица 6.**

**Распределение ответов на вопрос «Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля (в%) | Взносы учредителей, членов | Собственная хозяйственная деятельность | Благотворительные поступления от российских коммерческих организаций | Благотворительные пожертвования от других российских НКО | Финансирование из средств федерального бюджета | Финансирование из бюджетных источников субъектов федерации | Финансирование из местных (муниципальных) бюджетов | Гранты и т.п. от международных и иностранных организаций | Пожертвования физических лиц |
| 0 - 10 | 87,7% | 90,8% | 94,6% | 96,0% | 96,0% | 90,0% | 81,5% | 95,5% | 89,2% |
| 11-30 | 4,4% | 5,2% | 0,0% | 1,6% | 2,4% | 2,8% | 6,3% | 0,8% | 4,0% |
| 31-50 | 3,2% | 1,6% | 2,7% | 1,2% | 1,2% | 2,0% | 4,3% | 1,2% | 4,4% |
| 51-70 | 0,8% | 0,4% | 0,0% | 0,8% | 0,0% | 3,2% | 3,9% | 0,4% | 0,0% |
| 71-100 | 4,0% | 2,0% | 2,7% | 0,4% | 0,4% | 2,0% | 3,9% | 2,0% | 2,4% |

**Рис. 4. Источники доходов организаций (%)**

 Из таблицы сопряженности вопросов о доходах и численности сотрудников НКО видно, что общая тенденция распределения ответов одинакова. Однако нельзя не отметить, что чем больше в организации постоянных сотрудников, тем чаще она обладает достаточным объемом средств. Около трети малочисленных организаций (от 1 до 10-ти человек) имеют доходы от 10 до 100 тыс. руб. Тогда как средне- и многочисленные НКО (от 11 и больше человек) чаще имеют доходы в размере от 100 до 500 тыс. рублей (33,3% и 21,6%).

| **Таблица 7.****Таблица сопряженности вопросов «Укажите объем финансовых средств, привлеченных организацией на осуществление уставной деятельности в 2011 год в руб.» и ««Сколько сотрудников работает в вашей организации?»** |
| --- |
|  |
|  | **Укажите число сотрудников Вашей организации** | Итого |
| **Объем финансовых средств** | От 1 до 5 человек | От 6 до 10 человек | От 11 до 15 человек | Свыше 15 человек |
| Нет финансовых средств | 37,7% | 42,9% | 50,0% | 58,8% | 44,4% |
| до 10 тыс. | 6,6% | 4,8% | 4,2% | 2,0% | 5,0% |
| 10 001 - 100 000 | 32,8% | 28,6% | 4,2% | 5,9% | 23,4% |
| 100 001 - 500 000 | 18,0% | 16,7% | 33,3% | 21,6% | 20,1% |
| 500 001 - 1 000 000 | 3,3% | 2,4% | 0,0% | 0,0% | 2,1% |
| 1 000 001 - 5 000 000 | 1,6% | 2,4% | 8,3% | 9,8% | 4,2% |
| Более 7 млн. | 0,0% | 2,4% | 0,0% | 2,0% | ,8% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

* 1. **Актуальные потребности**

Выделяя основные потребности СОНКО, очевидно, что в большинстве случаев организации нуждаются именно в финансовой поддержке (так ответили 34,5% респондентов), 23,3% отмечают потребность в помещении и оборудовании. 12% - в помощи со стороны добровольцев (волонтеров). В целом общая тенденция распределения ответов характерна для всех субъектов УрФО. Единственное различие наблюдается в ответах представителей СОНКО Курганской области: они заметно чаще других отмечают потребность в информационном сопровождении (21,3%) и выводят её на 3-ее место в рейтинге необходимой поддержки (рисунок 5).

**Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «В какой поддержке нуждается ваша организация?» в разрезе регионов УрФО (%)**

Говоря об обучающих мероприятиях, потребность в финансировании подтверждается интересом представителей СОНКО большинства регионов УрФО к теме привлечения ресурсов в организацию (24,6% от общего числа опрошенных). Исключение составляет ЯНАО – здесь ресурсная обеспеченность уходит на второй план по сравнению с юридическими вопросами деятельности НКО. Потребность в обучающих семинарах по данной тематике ощущают 26% от общего числа опрошенных представителей СОНКО ЯНАО.

Вопросы информационного сопровождения деятельности СОНКО – вторые по значимости для ХМАО-Югры, Челябинской и Курганской областей (16,5%, 17,9% и 26,6% соответственно), тогда как для представителей СОНКО юга Тюменской области на этом месте вопросы создания и управления организацией и проектом (16,2%).

**Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «По каким темам Вам были бы интересны для участия обучающие семинары?» в разрезе регионов**

**УрФО (%)**

Перекрестный анализ данных подтверждает, что все НКО, занимающиеся любым из видов социально ориентированной деятельности, испытывают потребность, главным образом, в финансовой и материально-технической поддержке. Также у организаций, осуществляющих подготовку населения к преодолению последствий стихийных бедствий и катастроф, ощущается необходимость в информационном сопровождении (15,4%); у НКО, оказывающих юридическую помощь гражданам и НКО, правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина ощущается потребность в правовом обеспечении (13,6%). Остальные НКО отмечают потребность в привлечении добровольцев.

**Таблица 8.**

**Таблица сопряженности вопросов ««Перечислите основные направления деятельности, которые осуществляет ваша общественная организация?» и «В какой поддержке нуждается ваша организация?»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Направления деятельности, осуществляемые НКО | Помещение/ оборудование | Труд добровольцев | Финансовая поддержка | Правовое обеспечение | Образовательные, консультационные услуги | Информационное сопровождение | Не нуждается в поддержке | Всего   |
| социальная поддержка и защита граждан | 21.9% | 12.9% | 34.1% | 10.8% | 9.9% | 9.9% | 0.5% | 100,0% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф | 28.2% | 7.7% | 25.6% | 12.8% | 10.3% | 15.4% | 0.0% | 100,0% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов | 22.3% | 14.6% | 32.3% | 12.3% | 6.9% | 11.5% | 0.0% | 100,0% |
| охрана окружающей среды и защита животных | 21.9% | 13.1% | 33.1% | 12.5% | 10.0% | 9.4% | 0.0% | 100,0% |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений | 25.0% | 11.0% | 32.0% | 12.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 100,0% |
| оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина | 22.0% | 9.8% | 34.6% | 13.6% | 9.3% | 10.7% | 0.0% | 100,0% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан | 22.0% | 13.7% | 34.5% | 10.6% | 10.2% | 8.6% | 0.4% | 100,0% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества | 18.6% | 16.8% | 35.1% | 8.4% | 9.9% | 10.2% | 0.9% | 100,0% |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан | 24.1% | 12.1% | 35.2% | 10.1% | 7.6% | 10.1% | 0.8% | 100,0% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации | 23.5% | 7.1% | 34.1% | 11.8% | 9.4% | 14.1% | 0.0% | 100,0% |

 Стратегии привлечения ресурсов, реализации потребностей являются наиболее актуальной темой для НКО вне зависимости от направлений их деятельности. Перекрестный анализ позволяет лучше понять распределение потребностей в зависимости от видов деятельности. Организации, занимающиеся подготовкой населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф, профилактикой социально опасных форм поведения граждан и благотворительной деятельностью, наиболее заинтересованы в вопросах информационного сопровождения деятельности НКО (22,2%, 16,1%, 17% соответственно).Юридические вопросы деятельности НКО интересуют организации, осуществляющие социальную поддержку и защиту граждан (18,2%), оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов (18,6%), охрану окружающей среды и защита животных (18,6%), охрану и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений (22,8%), оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина (17,6%), а также деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан (16,7%).

**Таблица 9.**

**Таблица сопряженности вопросов «Перечислите, пожалуйста, основные направления деятельности, которые осуществляет ваша общественная организация?» и «По каким темам Вам были бы интересны для участия обучающие семинары?»**

|  |  |
| --- | --- |
|  Направления деятельности, осуществляемые НКО | Темы обучающих семинаров |
| **Вопросы создания/ управления организацией/ проектом** | **Стратегии привлечения ресурсов** | **Вопросы информационного сопровождения деятельности некоммерч** | **Технологии работы с добровольцами** | **Ведение бухгалтерского учета в НКО** | **Юридические вопросы деятельности НКО** | **Затрудняюсь ответить** | **Всего** |
| социальная поддержка и защита граждан | 13.0% | 25.1% | 17.0% | 10.9% | 13.9% | 18.2% | 1.9% |  100% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф | 13.9% | 30.6% | 22.2% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% |  100% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов | 14.4% | 24.6% | 16.1% | 13.6% | 10.2% | 18.6% | 2.5% | 100% |
| охрана окружающей среды и защита животных | 12.2% | 22.4% | 17.3% | 14.1% | 15.4% | 18.6% | 0.0% | 100% |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений | 10.9% | 28.3% | 17.4% | 9.8% | 8.7% | 22.8% | 2.2% | 100% |
| оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина | 12.3% | 26.5% | 15.7% | 9.8% | 15.2% | 17.6% | 2.9% | 100% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан | 14.9% | 27.1% | 16.1% | 11.8% | 12.9% | 15.7% | 1.6% | 100% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества | 13.9% | 24.1% | 17.0% | 12.0% | 15.1% | 16.4% | 1.5% | 100% |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан | 12.6% | 25.0% | 16.3% | 11.2% | 15.5% | 16.7% | 2.7% | 100% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации | 7.5% | 26.3% | 20.0% | 8.8% | 15.0% | 20.0% | 2.5% | 100% |

* 1. **Социально ориентированные организации и общество**

По мнению опрошенных, НКО в первую очередь должны оказывать непосредственные услуги обществу (так ответили 53,5%), а также заниматься всем диапазоном представленной в шкале деятельности: не только оказывать непосредственные услуги обществу, но и защищать права граждан, оказывать помощь другим НКО (28,5%). Примечательно, что возлагают данные функции на государство менее 1% респондентов. В целом значимых различий по этому вопросу среди представителей разных субъектов УрФО не обнаружено (таблица 10).

**Таблица 10.**

**Распределение ответов на вопрос «Если говорить в общем, то чем, в первую очередь, должны заниматься НКО?» в разрезе регионов УрФО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Итого | ЯНАО | ХМАО-Югра | Тюменская обл. | Челябинская обл. | Курганская обл. |
| Должны оказывать непосредственные услуги обществу | 53,5% | 39,4% | 63,8% | 56,5% | 55,7% | 60,0% |
| Должны в первую очередь защищать права граждан | 12,7% | 23,9% | 6,4% | 15,2% | 8,2% | 2,9% |
| НКО должны оказывать друг другу взаимную помощь | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 6,5% | 1,6% | 2,9% |
| Они должны делать все, перечисленное выше | 28,5% | 36,6% | 23,4% | 21,7% | 32,8% | 20,0% |
| Это должно делать государство, а НКО вообще не нужны | 0,8% | 0,0% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 2,9% |
| Затрудняюсь ответить | 2,7% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 1,6% | 11,4% |

Как отметили опрошенные представители СОНКО, люди обычно обращаются в организации некоммерческого сектора с целью получения финансовой, материальной либо вещевой помощи (19,4% по выборке в целом.). Этот вид поддержки является преимущественным по мнению представителей ХМАО-Югры, Челябинской и юга Тюменской области (25,4%, 20,9% и 29,2% соответственно). Тогда как самым популярным видом помощи по оценке ямальских и курганских общественников является информационная поддержка (22,4% и 18,5% соответственно). Также во всех регионах отмечается востребованность психологической поддержки (17,7%). Менее всего граждане заинтересованы оказывать материальную помощь НКО, участвовать в деятельности организаций в качестве добровольцев, а также получать помощь в устройстве на работу (7,9%, 9% и 5% соответственно) (рисунок 7).

**Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «С какой целью, на Ваш взгляд, люди преимущественно обращаются в общественные организации?» в разрезе регионов УрФО (%)**

Как отмечают респонденты, наибольшую потребность в поддержке со стороны общественных организаций испытывают инвалиды (56,6%), пенсионеры (43,4%), неблагополучные семьи (40,2%), лица, испытывающие проблемы с социализацией (39,6%), многодетные семьи (32,5%), бездомные люди (31,9%). Меньше других в НКО нуждаются этнические, религиозные меньшинства и представители молодежных субкультур (9,3% и 11,8% соответственно). Подробное распределение представлено в таблице 11.

**Таблица 11.**

**Распределение ответов на вопрос «Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО?» (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Слабо  | Скорее слабо | На среднем уровне | Скорее в большой степени | В большой степени |
| Неблагополучные семьи | 4,2 | 9,2 | 19,7 | 26,8 | 40,2 |
| Многодетные семьи | 4,1 | 12,3 | 31,3 | 19,8 | 32,5 |
| Инвалиды | 1,2 | 4,1 | 12,7 | 25,4 | 56,6 |
| Одинокие люди (пенсионеры) | 0,8 | 5,4 | 19,4 | 31,0 | 43,4 |
| Бездомные люди | 10,0 | 9,2 | 27,1 | 21,8 | 31,9 |
| Лица, испытывающие проблемы с социализацией | 2,6 | 7,7 | 23,4 | 26,8 | 39,6 |
| Этнические и религиозные меньшинства | 17,8 | 25,7 | 36,3 | 11,9 | 9,3 |
| Представители молодежных субкультур | 19,3 | 27,6 | 21,5 | 19,7 | 11,8 |
| Все жители региона по мере необходимости | 12,1 | 21,0 | 30,4 | 19,2 | 17,4 |

* 1. **Региональная специфика**

Оценка уровня развития общественных организаций показала, что в целом респонденты дают ему срединную оценку (32%). При этом большинство опрошенных в ХМАО-Югре полагают, что в их регионе НКО более развиты по сравнению с другими субъектами УрФО (33,3%), а представители общественных организаций Курганской области оценивают свой «третий сектор» как менее развитый (48,6%). (Рис. 8).

**Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» в разрезе регионов УрФО (%)**

 Наиболее актуальными сферами деятельности НКО, по мнению опрошенных, являются деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан (47,9%), социальная поддержка и защита граждан (44,1%). Профилактика социально опасных форм поведения граждан, оказание юридической помощи и благотворительная деятельность определены респондентами как «скорее актуальные» (30,9%, 33,8% и 35,9% соответственно). К среднему уровню актуальности отнесены организации, осуществляющие охрану окружающей среды и защиту животных (34,5%), а также охрану и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений (30,4%).

Наименьшую актуальность имеет *подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф* (32,6%), а также *оказание помощи людям, пострадавшим от стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов* (32,4%) (табл. 12).

**Таблица 12.**

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах» (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | не актуально | мало актуально | средне актуально | скорее актуально | актуально |
| социальная поддержка и защита граждан | 3,3 | 12,8 | 13,7 | 26,1 | 44,1 |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф | 24,4 | 32,6 | 26,9 | 10,4 | 5,7 |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов | 19,7 | 32,4 | 28,7 | 10,1 | 9,0 |
| охрана окружающей среды и защита животных | 6,1 | 17,3 | 34,5 | 28,4 | 13,7 |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений | 12,6 | 25,1 | 30,4 | 18,8 | 13,1 |
| оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина | 3,5 | 12,6 | 24,2 | 33,8 | 25,8 |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан | 4,1 | 11,9 | 25,3 | 30,9 | 27,8 |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества | 3,0 | 10,6 | 16,7 | 35,9 | 33,8 |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан | 2,1 | 7,2 | 18,6 | 24,2 | 47,9 |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации | 8,8 | 41,8 | 24,2 | 18,7 | 6,6 |

По оценке опрошенных представителей СОНКО, *скорее достаточно* организаций, занимающихся деятельностью в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан (36,1%). Умеренное количество НКО, занимающихся социальной поддержкой и защитой граждан (28,9%), оказанием юридической помощи (39,6%), профилактикой социально опасных форм поведения граждан (47,9%) и благотворительной деятельностью (45,5%). Ощутим недостаток организаций, основными видами деятельности которых являются охрана окружающей среды и защита животных (45,8%), а также охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений (43,7%).

Наименьшее количество организаций по сферам деятельности отмечено среди НКО, занимающихся подготовкой населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф (45,6%), оказанием помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов (41,6%).

Таким образом, количество СОНКО, актуальность которых оценивается высоко, как правило, достаточно, в то время как организации, потребность в которых не так остра, представлены в регионах небольшим количеством или вовсе отсутствуют (таблица 13).

**Таблица 13.**

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале» (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | организации отсутствуют | организаций не достаточно | организаций умеренное количество | организаций скорее достаточно | организаций достаточно |
| социальная поддержка и защита граждан | 6,6 | 23,7 | 28,9 | 23,0 | 17,8 |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф | 45,6 | 33,8 | 13,2 | 4,4 | 2,9 |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов | 41,6 | 32,1 | 16,8 | 4,4 | 5,1 |
| охрана окружающей среды и защита животных | 13,2 | 45,8 | 20,8 | 10,4 | 9,7 |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений | 31,0 | 43,7 | 12,7 | 8,5 | 4,2 |
| оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина | 5,6 | 34,7 | 39,6 | 12,5 | 7,6 |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан | 7,9 | 22,9 | 47,9 | 15,0 | 6,4 |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества | 5,6 | 21,7 | 45,5 | 20,3 | 7,0 |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан | 8,8 | 8,8 | 26,5 | 36,1 | 15,6 |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации | 15,6 | 41,0 | 19,3 | 14,5 | 7,2 |

Как отметили представители общественных организаций, НКО на среднем уровне обеспечены добровольцами (41,8%), информационным сопровождением (41,1%), правовыми (40,8%), образовательными и консультативными услугами (37,8%). Финансовую обеспеченность НКО респонденты оценивают как скорее слабую (35,6%), а обеспечение помещениями и оборудованием – как очень слабую (34,3%). Из данного распределения видно, что СОНКО в регионах УрФО, по мнению представителей данных организаций, как правило, не обеспечены ни одним ресурсом в полной мере (таблица 14).

**Таблица 14.**

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами» (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **слабо** | **скорее слабо** | **на среднем уровне** | **скорее активно** | **активно** |
| Помещение/ оборудование | 34,3 | 29,4 | 23,0 | 10,1 | 3,2 |
| Труд добровольцев | 9,8 | 21,7 | 41,8 | 18,4 | 8,2 |
| Финансовая поддержка | 24,3 | 35,6 | 31,6 | 7,7 | 0,8 |
| Правовое обеспечение | 18,0 | 30,2 | 40,8 | 9,8 | 1,2 |
| Образовательные, консультационные услуги | 12,2 | 30,9 | 37,8 | 15,4 | 3,7 |
| Информационное сопровождение | 14,2 | 22,8 | 41,1 | 16,7 | 5,3 |

Наиболее активное негативные воздействие на развитие НКО оказывает, по мнению респондентов, недостаток информационных и материальных ресурсов (31,8%). Низкий уровень поддержки со стороны населения, административные ресурсы и недостаток квалифицированных кадров, в большинстве случае, оцениваются как негативные аспекты со средней степенью влияния на развитие СОНКО (41,5%, 30,1% и 35,3% соответственно) (таблица 15).

**Таблица 15.**

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности» (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | слабо | скорее слабо | на среднем уровне | скорее активно | активно |
| недостаток ресурсов (информационных, материальных) | 6,7 | 10,5 | 20,5 | 30,5 | 31,8 |
| низкий уровень поддержки со стороны населения | 8,5 | 14,0 | 41,5 | 20,3 | 15,7 |
| административные барьеры | 15,1 | 17,6 | 30,1 | 24,7 | 12,6 |
| недостаток квалифицированных кадров | 6,4 | 6,4 | 35,3 | 20,9 | 22,1 |

 В целом, опрошенные представители СОНКО согласны с утверждениями об НКО, дающими положительную характеристику данных организаций: НКО содействуют решению острых социальных проблем (86,4%), НКО защищают права граждан, содействуют развитию общественной инициативы (81,5%). И соответственно выражают несогласие с отрицательными и нейтральными характеристиками: НКО оказывают услуги и помощь только своим членам (66,4%), НКО создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы конкретных руководителей (71,4%) и НКО не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства не заметна и не важна (78,7%). По единственному утверждению – об осуществлении НКО независимого контроля над деятельностью органов власти и местного самоуправления – респонденты не сошлись во мнении: 33,1% не согласны с ним, 35,1% - согласны, и 31,8% затруднились с ответом. Это свидетельствует о неоднозначности и отсутствии даже относительного единодушия в отношении контроля власти данными организациями (таблица 16).

**Таблица 16.**

**Распределение ответов на вопрос: «Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО» (%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Скорее не согласен | Скорее согласен | Затрудняюсь ответить |
| НКО содействуют решению острых социальных проблем | 8,8 | 86,4 | 4,8 |
| НКО защищают права граждан, содействуют развитию общественной инициативы | 11,9 | 81,5 | 6,6 |
| НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью органов власти и МСУ | 33,1 | 35,1 | 31,8 |
| НКО оказывают услуги и помощь только своим членам | 66,4 | 22,4 | 11,2 |
| Создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы конкретных руководителей | 71,4 | 13,0 | 15,5 |
| Не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства не заметна и не важна | 78,7 | 14,5 | 6,8 |

 Наибольший вклад в улучшение финансового положения НКО, по мнению большинства респондентов, может внести финансирование из бюджета правительства регионов (21,4%). В этом сошлись представители НКО во всех субъектах УрФО, за исключением ХМАО-Югры. Здесь наибольшая доля опрошенных отмечает привлечение средств населения, добровольные взносы и пожертвования (21,8%). Не возлагают надежды респонденты на такие действия как оказание платных услуг, привлечение новых членов в организацию для увеличения членского взноса, увеличение объемов предоставляемых платных услуг и расширение спектра предоставляемых платных услуг (рисунок 9).

**Рис. 9. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, что из перечисленного ниже будет в наибольшей степени способствовать улучшению финансового положения НКО региона?» в разрезе регионов**

**УрФО (%)**

Наиболее актуальными каналами профессиональной коммуникации для опрошенных представителям НКО являются личные контакты в профессиональной среде (74,2%), специализированные интернет-сайты (56,5%), совместные проекты с другими НКО (49,6%), мероприятия, проводимые органами власти региона (62,9%). Менее актуальными представляются респондентам профессиональные конференции, симпозиумы (45,8%), специализированные периодические издания (29,3%), специализированные непериодические издания (18,2%) (таблица 17).

**Таблица 17.**

**Распределение ответов на вопрос «Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО?» (%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Крайне актуальны | Актуальны время от времени | Не актуальны |
| Личные контакты в профессиональной среде | 74,2 | 25,0 | 0,8 |
| Специализированные Интернет-Сайты (форумы и т.д.) | 56,5 | 39,8 | 3,7 |
| Совместные проекты с другими НКО | 49,6 | 40,6 | 9,8 |
| Профессиональные конференции, симпозиумы и пр. | 45,8 | 47,9 | 6,3 |
| Специализированные периодические издания | 29,3 | 59,0 | 11,7 |
| Специализированные непериодические издания | 18,2 | 61,5 | 20,3 |
| Мероприятия, проводимые органами власти региона | 62,9 | 33,5 | 3,6 |

 Количество благополучателей и участников мероприятий, стабильность и устойчивость организаций являются главными критериями оценки деятельности НКО, а также благодарности и отзывы благополучателей (так считают 23,6%, 22,9% и 18,5% соответственно). Кроме того, например, представители СОНКО ХМАО-Югры выделяют наличие в штате организаций квалифицированных специалистов как один из ведущих показателей деятельности НКО (17,8%), а представители СОНКО Челябинской области - наличие грантов на реализацию основных видов деятельности (14,9%). Тогда как наличие выигранных тендеров, финансовая и информационная прозрачность и количество упоминаний о деятельности организаций в СМИ, по мнению респондентов, вовсе не является критерием оценки (рисунок 10).

**Рис. 10. Распределение ответов на вопрос: «По каким критериям, на Ваш взгляд, целесообразно оценивать результаты деятельности НКО?» в разрезе регионов УрФО (%)**

 Вне зависимости от мнения респондентов об уровне развитости «третьего сектора» в регионе, распределение ответов указывает на слабую обеспеченность НКО материально-техническими ресурсами. Перекрестный анализ данных это подтверждает.

**Таблица 18.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе Помещениями и оборудованием»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе Помещениями и оборудованием** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 52,7% | 63,0% | 72,3% | 70,0% | 63,6% | 63,7% |
| на среднем уровне | 27,3% | 25,9% | 21,3% | 15,0% | 18,2% | 22,9% |
| активно | 20,0% | 11,1% | 6,4% | 15,0% | 18,2% | 13,5% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

 Те респонденты, которые считают, что некоммерческий сектор в их регионе более или менее развит, чаще выражают мнение о скорее слабой обеспеченности своих организаций трудом добровольцев. Респонденты, полагающие, что «третий сектор» в регионе менее развит, чаще оценивают обеспеченность как несомненно слабую.

**Таблица 19.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе трудом добровольцев»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе трудом добровольцев** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 17,0% | 30,0% | 48,9% | 30,0% | 30,0% | 30,8% |
| скорее слабо | 43,4% | 46,3% | 27,7% | 45,0% | 50,0% | 42,1% |
| на среднем уровне | 39,6% | 23,8% | 23,4% | 25,0% | 20,0% | 27,1% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Недостаток финансовой поддержки отмечают большинство представителей всех групп респондентов (Таблица 20).

**Таблица 20.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе финансовой поддержкой»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе финансовой поддержкой** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 48,2% | 51,9% | 74,5% | 64,9% | 72,7% | 59,3% |
| скорее слабо | 32,1% | 42,0% | 21,3% | 29,7% | 22,7% | 32,1% |
| на среднем уровне | 19,6% | 6,2% | 4,3% | 5,4% | 4,5% | 8,6% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Перекрестный анализ данных показывает следующую интересную закономерность – слабую правовую обеспеченность чаще отмечают представители НКО, мнения которых полярны: «третий сектор» в нашем регионе более развит (52,8%) и «третий сектор» в нашем регионе менее развит (59,6%). Скорее слабую правовую обеспеченность – представители срединных оценок: уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне» (48,1%) и уровень развития «третьего сектора» везде одинаков (57,5%).

**Таблица 21.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе правовым обеспечением»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе правовым обеспечением** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 52,8% | 43,0% | 59,6% | 30,0% | 54,5% | 47,3% |
| скорее слабо | 32,1% | 48,1% | 29,8% | 57,5% | 40,9% | 41,9% |
| на среднем уровне | 15,1% | 8,9% | 10,6% | 12,5% | 4,5% | 10,8% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

 Слабую обеспеченность образовательными и консультативными услугами чаще отмечают респонденты, оценивающие уровень развития НКО как средний или низкий (46,3% и 55,3% соответственно), а скорее среднюю – те, кто полагает, что «третий сектор» более развит или его состояние везде одинаково (49,1% и 44,7% соответственно).

**Таблица 22.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе образовательными, консультационными услугами»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе образовательными, консультационными услугами** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 27,3% | 46,3% | 55,3% | 34,2% | 47,6% | 42,0% |
| скорее слабо | 49,1% | 32,9% | 34,0% | 44,7% | 33,3% | 38,7% |
| на среднем уровне | 23,6% | 20,7% | 10,6% | 21,1% | 19,0% | 19,3% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

 Слабая обеспеченность информационным сопровождением чаще встречается в ответах респондентов, описывающих уровень развития «третьего сектора» как средний и низкий (46,9% и 42,6% соответственно); скорее слабая – у опрошенных, выражающих мнение о развитом положении «третьего сектора» (50,9%) и относительно одинаковом (47,6).

**Таблица 23.**

**Таблица сопряженности вопросов «Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?» и «Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе информационным сопровождением»**

|  | **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| --- | --- |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе информационным сопровождением** | **«Третий сектор» в нашем регионе более развит** | **Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на «среднем уровне»** | **«Третий сектор» в нашем регионе менее развит** | **Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| слабо | 14,5% | 46,9% | 42,6% | 33,3% | 38,1% | 35,8% |
| скорее слабо | 50,9% | 34,6% | 31,9% | 51,3% | 47,6% | 41,6% |
| на среднем уровне | 34,5% | 18,5% | 25,5% | 15,4% | 14,3% | 22,6% |
| Итого  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Перекрестный анализ данных также показывает, что, по мнению опрошенных, такие негативные аспекты действительности, как недостаток ресурсов, низкий уровень поддержки со стороны населения, административные барьеры, недостаток квалифицированных кадров, не оказывают существенного влияния на уровень развития некоммерческого сектора.

**Таблица 24.**

**Таблица сопряженности вопроса «Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности» с ответом респондентов «"Третий сектор" в нашем регионе менее развит»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности  | слабо | скорее слабо | на среднем уровне | Итого |
| недостаток ресурсов | 20,0% | 28,9% | 51,1% | 100,0% |
| низкий уровень поддержки со стороны населения | 22,2% | 37,8% | 40,0% | 100,0% |
| административные барьеры | 26,1% | 30,4% | 43,5% | 100,0% |
| недостаток квалифицированных кадров | 25,0% | 20,5% | 54,5% | 100,0% |

* 1. **Социально ориентированные организации и внешняя среда: органы власти и другие организации**

 Ответы респондентов о взаимосвязи общественных организаций друг с другом свидетельствуют о наличие такой связи, но половина опрошенных указывает на её непостоянный характер (51,1%), что характерно для всех исследуемых регионов УрФО за исключением представителей СОНКО Челябинской области, где модальным ответом является утверждение об отсутствии взаимодействия (43,3%). Тогда как наиболее ярко информационный обмен и другое сотрудничество между НКО выражен в ответах ямальских общественников (39,4%) (рисунок 11).

**Рис. 11. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы в целом охарактеризовали взаимодействие в Вашем регионе общественных организаций друг с другом?» в разрезе регионов УрФО (%)**

Взаимодействие общественных организаций с органами государственной власти и местного самоуправления происходит довольно часто, по мнению 39,8% опрошенных респондентов. Наибольшую частоту контактов власти и НКО отмечают респонденты ЯНАО (47,1%), тогда как чаще других вариант «часто» выбирают представители юга Тюменской области (32,6%), а «скорее редко» - представители ЯНАО и Курганской области (по24,3%) (рисунок 12). Очевидно, что данные по ответам представителей СОНКО ЯНАО имеют ярко выраженную полярную направленность – одновременно получен высокий процент двух противоположных значений ответа на вопрос («скорее редко» и «скорее часто»). Скорее всего, это связано с попаданием в выборку респондентов двух совершенно разных по степени активности взаимодействия с органами власти групп СОНКО.

**Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Как часто общественным организациям приходится взаимодействовать с органами государственной власти или с органами местного самоуправления?» в разрезе регионов УрФО (%)**

Наиболее распространенной действующей формой взаимодействия НКО с органами власти является предоставление бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе (отметили 24,3% опрошенных). Помимо этого, например, представители ЯНАО отметили участие СОНКО в работе попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы (17,7%), члены СОНКО юга Тюменской области и ХМАО-Югры – предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование (24,8% и 27%, соответственно), представители Челябинской области - консультационную, образовательную поддержку СОНКО (21,9%), а курганские общественники к одной из наиболее распространенных действующих форм взаимодействия с органами власти относят участие СОНКО в работе общественных палат, советов (16%) (рисунок 13).

Примечательно, что среди наиболее необходимых форм отмечаются предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование (17,2%), а также налоговые льготы для СОНКО и организаций, предоставляющим им благотворительные пожертвования (17%). Представители общественных организаций ХМАО-Югры и ЯНАО отмечают необходимость в предоставлении бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе (18,6% и 18,7% соответственно) (рисунок 13).

**Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «Каковы действующие формы взаимодействия органов власти и НКО?» в разрезе регионов УрФО (%)**

**Рис. 14. Распределение ответов на вопрос «Каковы необходимые формы взаимодействия органов власти и НКО?» в разрезе регионов УрФО (%)**

Распределение ответов на вопрос о характере взаимодействия общественных организаций с органами власти показало, что в основном сотрудничество НКО и властных структур взаимно, в большинстве случаев бесконфликтно. При распределении ответов представители НКО указывают на то, что, по их мнению, общественники более активно стремятся к сотрудничеству с госорганами (54,7%), тогда как большинство респондентов указывают на небольшое количество стремящихся к сотрудничеству органов власти (53,4%). Также организации и властные структуры, отказывающиеся или избегающие взаимодействия, представлены небольшой долей в общей структуре ответов (таблица 25).

**Таблица 25.**

**Распределение ответов на вопрос «Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО» (%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Да, таких большинство | Да, но таких мало | Таких нет |
| НКО активно сотрудничают с органами власти, помогают им в решении социальных проблем | 54,7 | 44,4 | 0,9 |
| Органы власти активно сотрудничают с НКО, помогают им в решении социальных проблем | 39,7 | 53,4 | 6,8 |
| НКО не сотрудничают, но и не конфликтуют с органами власти проблем | 26,8 | 50,5 | 22,6 |
| Органы власти не сотрудничают, но и не конфликтуют с НКО | 24,3 | 40,9 | 40,9 |
| НКО конфликтуют (борются) с органами власти, пытаются активно защищать свои интересы | 7,7 | 39,9 | 52,5 |
| Органы власти конфликтуют (борются) с НКО | 4,6 | 22,9 | 72,6 |

Говоря об уровне удовлетворенности представителями НКО взаимодействием с органами государственной власти, важно отметить, что ответы респондентов далеки от единодушия: чаще удовлетворены 31,7%, когда как нейтральны 37,8% и чаще не удовлетворены – 24,8%. Распределение ответов на вопрос о взаимодействии НКО с органами власти показало, что, как правило, удовлетворены данным взаимодействием представители общественных организаций ЯНАО и ХМАО-Югры (49,3% и 46,8% соответственно). Представители НКО Челябинской и юга Тюменской области в большинстве случаев удовлетворены отчасти (46,7% и 51,1% соответственно). Отрицательную оценку взаимодействию с властью дают представители НКО Курганской области (73% выбрали вариант «чаще не удовлетворен») (рисунок 15).

**Рис. 15. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом взаимодействием НКО с органами власти?» в разрезе регионов УрФО (%)**

 Перекрестный анализ данных исследования позволяет увидеть некоторые интересные закономерности, в частности, показывает, что респонденты, оценивающие взаимодействие общественных организаций друг с другом как эффективное, считают наиболее актуальными такие каналы профессиональных коммуникаций, как личные контакты в профессиональной среде (86,2%), специализированные интернет-сайты (73,2%), совместные проекты с другими НКО (67,2%), профессиональные конференции, симпозиумы (63,2%), а также мероприятия, проводимые органами власти региона (71,7%); также эксперты считают актуальными время от времени – специализированные издания.

**Таблица 26.**

**Таблица сопряжённости вопроса «Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО?» с ответом респондентов «Взаимодействие общественных организаций друг с другом эффективно»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО? | Крайне актуальны | Актуальны время от времени | Не актуальны | Итого |
| Личные контакты в профессиональной среде | 86,2% | 13,8% | 0,0% | 100,0% |
| Специализированные Интернет-Сайты | 73,2% | 23,2% | 3,6% | 100,0% |
| Совместные проекты с другими НКО | 67,2% | 29,5% | 3,3% | 100,0% |
| Профессиональные конференции, симпозиумы и пр. | 63,2% | 35,1% | 1,8% | 100,0% |
| Специализированные периодические издания | 37,5% | 57,1% | 5,4% | 100,0% |
| Специализированные непериодические издания | 22,2% | 63,0% | 14,8% | 100,0% |
| Мероприятия, проводимые органами власти региона | 71,7% | 26,7% | 1,7% | 100,0% |

Ожидаемые результаты перекрестного анализа данных исследования – респонденты, которые считают, что общественным организациям приходится взаимодействовать с органами государственной власти или с органами местного самоуправления часто и скорее часто, полагают, что финансирование из бюджета правительства региона – наиболее действенная мера, способствующая улучшению финансового положения НКО региона (21,3%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 27.** **Таблица сопряженности вопроса «Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности» с ответом респондентов «"Третий сектор" в нашем регионе менее развит»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности  | слабо | скорее слабо | на среднем уровне | Итого |
| недостаток ресурсов | 20,0% | 28,9% | 51,1% | 100,0% |
| низкий уровень поддержки со стороны населения | 22,2% | 37,8% | 40,0% | 100,0% |
| административные барьеры | 26,1% | 30,4% | 43,5% | 100,0% |
| недостаток квалифицированных кадров | 25,0% | 20,5% | 54,5% | 100,0% |

По мнению опрошенных, такие негативные аспекты действительности, как недостаток ресурсов, низкий уровень поддержки со стороны населения, административные барьеры, недостаток квалифицированных кадров, оказывают существенное влияние на уровень развития некоммерческого сектора. **Таблица 28.****Таблица сопряжённости вопроса «Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО?» с ответом респондентов «Взаимодействие общественных организаций друг с другом эффективно»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО? | Крайне актуальны | Актуальны время от времени | Не актуальны | Итого |
| Личные контакты в профессиональной среде | 86,2% | 13,8% | 0,0% | 100,0% |
| Специализированные Интернет-Сайты | 73,2% | 23,2% | 3,6% | 100,0% |
| Совместные проекты с другими НКО | 67,2% | 29,5% | 3,3% | 100,0% |
| Профессиональные конференции, симпозиумы и пр. | 63,2% | 35,1% | 1,8% | 100,0% |
| Специализированные периодические издания | 37,5% | 57,1% | 5,4% | 100,0% |
| Специализированные непериодические издания | 22,2% | 63,0% | 14,8% | 100,0% |
| Мероприятия, проводимые органами власти региона | 71,7% | 26,7% | 1,7% | 100,0% |

Респонденты, оценивающие взаимодействие общественных организаций друг с другом как эффективное, считают наиболее актуальными такие каналы профессиональных коммуникаций, как личные контакты в профессиональной среде (86,2%), специализированные интернет-сайты (73,2%), совместные проекты с другими НКО (67,2%), профессиональные конференции, симпозиумы (63,2%), а также мероприятия, проводимые органами власти региона (71,7%); актуальными время от времени – специализированные издания. **Таблица 29.** **Таблица сопряженности вопроса «По вашему мнению, что из перечисленного ниже будет в наибольшей степени способствовать улучшению финансового положения НКО региона?» и ответа респондентов «Общественным организациям приходится взаимодействовать с органами государственной власти или с органами местного самоуправления часто и скорее часто»** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **По вашему мнению, что из перечисленного ниже будет в наибольшей степени способствовать улучшению финансового положения НКО региона?** | **Общественным организациям приходится взаимодействовать с органами государственной власти или с органами местного самоуправления часто и скорее часто** |
| Финансирование из бюджета правительства региона | 21,3% |
| Финансирование из средств российских коммерческих организаций | 16,9% |
| Привлечение средств населения, добровольные взносы и пожертвования | 15,9% |
| Финансирование из средств федерального бюджета | 14,9% |
| Финансирование из бюджетов муниципальных образований | 13,3% |
| Привлечение средств иностранных доноров | 3,4% |
| Оказание платных услуг | 6,2% |
| Привлечение новых членов в организацию для увеличения членского взноса | 1,8% |
| Увеличение объемов предоставляемых платных услуг | 4,1% |
| Расширение спектра предоставляемых платных услуг | 2,3% |
| Итого  | 100% |

И, наконец, наличие представления об активном сотрудничестве НКО с органами власти напрямую связано со ступенью удовлетворенности данным взаимодействием. Соответственно, очевидное предположение, что чем больше и чаще НКО взаимодействуют с властными структурами, тем больше пользы и удовлетворения получают НКО.

**Таблица 30.**

**Таблица сопряженности вопросов «Удовлетворены ли Вы в целом взаимодействием НКО с органами власти?» и «Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/Органы власти активно сотрудничают с НКО, помогают им в решении социальных проблем»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/НКО активно сотрудничают с органами власти, помогают им в решении социальных проблем** | Удовлетворены ли Вы в целом взаимодействием НКО с органами власти? |
| **Чаще удовлетворен** | **Когда как, иногда удовлетворен, иногда нет** | **Чаще не удовлетворен** | **Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| Да, таких большинство | 60,8% | 26,8% | 10,3% | 2,1% | 100,0% |
| Да, но таких мало | 17,2% | 50,0% | 29,3% | 3,4% | 100,0% |
| Таких нет | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
|  Итого | 44,2% | 35,3% | 17,9% | 2,6% | 100,0% |

1. **Выводы и рекомендации**

Подводя итоги анализа полученных данных по проведенному исследованию можно сформировать несколько укрупненных тематических блоков:

***Ключевые проблемы***

* Основной проблемой СОНКО является отсутствие финансовых средств у большинства организаций, небольшое количество добровольцев, принимающих участие в мероприятиях, как на регулярной, так и на нерегулярной основе.
* СОНКО в некрупных населенных пунктах, как правило, по различным сложившимся обстоятельствам менее обеспечены всевозможными ресурсами в сравнении с подобными организациями в крупных городах или областных/окружных центрах.
* Недостаток информационных и материальных ресурсов оказывает наибольшее негативное воздействие на развитие СОНКО в целом.

***Финансирование***

* Источники финансирования СОНКО – от собственных средств до денежных поступлений из бюджетных источников, от благотворителей – в большинстве случаев не имеют статуса основных.
* Наибольший вклад в развитие СОНКО вносит финансирование из бюджета правительства регионов (областных/окружных).

***Потребности***

* Основными потребностями СОНКО, необходимыми для стабильного существования и эффективной работы, на сегодняшний день являются финансовые и материально-технические нужды. Помимо этого, ощущается необходимость и в обучающих мероприятиях по привлечению ресурсов в организацию.
* Представители СОНКО отмечают острую необходимость в предоставлении недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование, а также в налоговых льготах для СОНКО и организаций, предоставляющим им благотворительные пожертвования.
* Помимо выработки стратегий привлечения ресурсов, особый интерес общественников присутствует в вопросах информационного сопровождения деятельности.

***Оценка деятельности своей работы и отрасли в целом***

* Свое предназначение члены СОНКО видят в оказании непосредственных услуг обществу, которые заключаются, как правило, в получении финансовой, материальной и вещевой помощи. Главным образом их деятельность наиболее востребована для таких социальных групп как инвалиды, пенсионеры, лица, испытывающие проблемы с социализацией и т.д.
* Главными показателями эффективности СОНКО, по мнению респондентов, можно считать количество благополучателей и участников мероприятий, стабильность и устойчивость организаций.
* Несмотря на все сложности, представители СОНКО оценивают развитие некоммерческого сектора в регионах как среднее.
* Организации с наиболее актуальными видами социально ориентированной деятельности (деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, а также социальная поддержка и защита граждан), по мнению членов СОНКО, представлены в регионах в достаточном количестве. В то время как наименее актуальные сферы деятельности представлены небольшим числом СОНКО.
* Общая оценка деятельности СОНКО в регионах положительна, подчеркиваются преобладание их социальных функций над индивидуальными потребностями.

***Взаимодействие и сотрудничество***

* В целом взаимосвязь между разными представителями некоммерческого сектора присутствует, но не имеет системного характера. Осуществляется, как правило, это сотрудничество посредством таких каналов коммуникации, как личное общение в профессиональной среде, получение информации посредством интернет-сайтов, в рамках организации и участия в совместных проектах и мероприятиях, проводимых органами государственной власти. Очевидно, что создание единого информационного/организационного центра (самостоятельного либо на базе одной из организаций УрФО) выглядит актуальным.
* Взаимодействие с органами власти происходит достаточно часто, особенно в форме предоставления государственными структурами поддержки НКО. Но оно получает неоднозначную оценку. Процентные различия между группами респондентов, выражающих полное, частичное удовлетворение и недовольство сотрудничеством, незначительны. Каждая из них представлена существенной долей: от 25% до 38%.

 Основные рекомендации, которые целесообразны (исходя из результатов и выводов НИР) и возможны для передачи на рассмотрение органам власти и общественным организациям, напрямую заинтересованные в развитии сектора, следующие:

1. Проведение методической работы: семинаров, разъяснительных мероприятий по нормативно-правовым особенностям работы, выработке рекомендаций и донесению их до представителей СОНКО
2. Организация «атмосферы» постоянного сотрудничества СОНКО между собой с целью обмена опытом, проведения совместных мероприятий и увеличению эффективности сектора СОНКО УрФО в целом. Как отмечалось выше, создание единого информационного/организационного центра (самостоятельного либо на базе одной из организаций УрФО) выглядит достаточно актуальным.
3. Проведение информационных мероприятий в СМИ УрФО, направленных на освещение реальной ситуации в сфере деятельности СОНКО. Серьезным подспорьем в указанной работе будет освещение успешных проектов СОНКО, примеров их эффективной деятельности. Помимо информационной направленности указанных мероприятий, собственно, на сами СОНКО, дополнительным эффектом будет служить информирование общества в целом о деятельности общественных организаций.
4. Создание возможности передачи СОНКО в безвозмездное пользование помещений для более эффективного осуществления своей деятельности. Безусловно, указанная рекомендация отводится, в основном, органам местной власти и в некоторых муниципальных образованиях это уже реализовано. Однако, как показывают данные исследования, наряду с распространенными потребностями СОНКО (финансирование и т.д.) большое количество представителей СОНКО называло в качестве серьезной проблемы именно нехватку помещения для ведения своей текущей деятельности.

**Приложение 1.**

**ТАБЛИЦЫ ЛИНЕЙНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ**

|  | **Регионы УрФО**  |
| --- | --- |
| **Итого** | **ЯНАО**  | **ХМАО-Югра** | **Юг Тюменской обл.** | **Челябинская обл.** | **Курганская обл.** |
| **Перечислите, пожалуйста, основные направления деятельности, которые осуществляет ваша общественная организация? какие социальные услуги вы готовы оказывать обществу, в какой сфере?** |
| социальная поддержка и защита граждан; | 19,8% | 75,7% | 72,3% | 64,6% | 50,8% | 63,9% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; | 1,8% | 10,0% | 2,1% | 4,2% | 4,9% | 8,3% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; | 5,5% | 30,0% | 25,5% | 12,5% | 4,9% | 13,9% |
| охрана окружающей среды и защита животных; | 7,0% | 24,3% | 14,9% | 31,3% | 16,4% | 33,3% |
| охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; | 4,3% | 18,6% | 10,6% | 29,2% | 3,3% | 11,1% |
| оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; | 9,7% | 32,9% | 23,4% | 29,2% | 37,7% | 36,1% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан; | 11,4% | 42,9% | 31,9% | 54,2% | 26,2% | 36,1% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; | 14,5% | 54,3% | 48,9% | 52,1% | 36,1% | 50,0% |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности; | 22,3% | 74,3% | 89,4% | 70,8% | 70,5% | 63,9% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации. | 3,5% | 15,7% | 17,0% | 14,6% | 3,3% | 8,3% |
| **Перечислите, пожалуйста, основные направления деятельности, которые планирует осуществлять ваша общественная организация? какие социальные услуги вы готовы оказывать обществу, в какой сфере?** |
| социальная поддержка и защита граждан; | 15,3% | 75,0% | 22,2% | 35,5% | 36,1% | 29,4% |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; | 3,4% | 7,1% | 11,1% | 22,6% | 5,6% | 5,9% |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; | 6,2% | 28,6% | 11,1% | 22,6% | 5,6% | 17,6% |
| охрана окружающей среды и защита животных; | 7,7% | 28,6% | 14,8% | 38,7% | 11,1% | 17,6% |
| охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; | 5,2% | 14,3% | 7,4% | 19,4% | 11,1% | 35,3% |
| оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; | 9,5% | 30,4% | 14,8% | 29,0% | 41,7% | 17,6% |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан; | 13,9% | 53,6% | 40,7% | 38,7% | 30,6% | 35,3% |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; | 14,3% | 64,3% | 22,2% | 45,2% | 30,6% | 29,4% |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности; | 19,2% | 83,9% | 25,9% | 54,8% | 44,4% | 58,8% |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации. | 5,4% | 14,3% | 33,3% | 22,6% | 0,0% | 17,6% |
| **Укажите число сотрудников Вашей организации** |
| От 1 до 5 человек | 50,8% | 78,3% | 28,9% | 54,8% | 37,9% | 48,5% |
| От 6 до 10 человек | 17,6% | 10,0% | 13,3% | 19,0% | 32,8% | 9,1% |
| От 11 до 15 человек | 10,1% | 5,0% | 15,6% | 2,4% | 15,5% | 12,1% |
| Свыше 15 человек | 21,4% | 6,7% | 42,2% | 23,8% | 13,8% | 30,3% |
| **Укажите число добровольцев, участвующих в деятельности Вашей организации на постоянной основе** |
| 0-10 | 64,9% | 63,4% | 47,9% | 58,3% | 77,0% | 78,4% |
| 11-30 | 25,7% | 33,8% | 29,2% | 33,3% | 18,0% | 8,1% |
| 31-50 | 4,2% | 2,8% | 8,3% | 4,2% | 3,3% | 2,7% |
| 51-70 | 0,8% | 0,0% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 2,7% |
| 71-100 | 1,1% | 0,0% | 0,0% | 2,1% | 1,6% | 2,7% |
| Более 100 | 3,4% | 0,0% | 12,5% | 2,1% | 0,0% | 5,4% |
| **Укажите число добровольцев, участвующих в деятельности Вашей организации, принимающих регулярное участие в мероприятиях** |
| 0-10 | 50,6% | 31,0% | 56,3% | 39,6% | 72,1% | 59,5% |
| 11-30 | 26,4% | 32,4% | 29,2% | 33,3% | 21,3% | 10,8% |
| 31-50 | 8,7% | 16,9% | 8,3% | 8,3% | 1,6% | 5,4% |
| 51-70 | 0,8% | 0,0% | 0,0% | 2,1% | 1,6% | 0,0% |
| 71-100 | 5,3% | 9,9% | 0,0% | 4,2% | 3,3% | 8,1% |
| Более 100 | 8,3% | 9,9% | 6,3% | 12,5% | 0,0% | 16,2% |
| **Укажите число добровольцев, участвующих в деятельности Вашей организации, принимающих нерегулярное участие в мероприятиях** |
| 0-10 | 43,4% | 26,8% | 54,2% | 45,8% | 52,5% | 43,2% |
| 11-30 | 15,1% | 4,2% | 18,8% | 14,6% | 24,6% | 16,2% |
| 31-50 | 10,6% | 11,3% | 10,4% | 8,3% | 8,2% | 16,2% |
| 51-70 | 4,9% | 8,5% | 0,0% | 6,3% | 4,9% | 2,7% |
| 71-100 | 4,9% | 11,3% | 2,1% | 2,1% | 4,9% | 0,0% |
| Более 100 | 21,1% | 38,0% | 14,6% | 22,9% | 4,9% | 21,6% |
| **Доходы организации за 2011 год в руб.** |
| Нет прибили  | 46,8% | 36,6% | 50,0% | 60,4% | 42,6% | 51,4% |
| до 10 тыс. | 4,9% | 5,6% | 0,0% | 2,1% | 9,8% | 5,4% |
| 10 001 - 100 000 | 22,3% | 40,8% | 12,5% | 16,7% | 23,0% | 5,4% |
| 100 001 - 500 000 | 18,5% | 11,3% | 29,2% | 8,3% | 21,3% | 27,0% |
| 500 001 - 1 000 000 | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 0,0% | 5,4% |
| 1 000 001 - 5 000 000 | 3,8% | 1,4% | 6,3% | 4,2% | 3,3% | 5,4% |
| Более 7 млн. | 1,9% | 4,2% | 2,1% | 2,1% | 0,0% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Взносы учредителей, членов** |
| 0 - 10 | 87,7% | 98,5% | 81,3% | 75,0% | 86,9% | 91,9% |
| 11-30 | 4,4% | 1,5% | 10,4% | 5,0% | 4,9% | 0,0% |
| 31-50 | 3,2% | 0,0% | 2,1% | 15,0% | 1,6% | 0,0% |
| 51-70 | 0,8% | 0,0% | 0,0% | 2,5% | 0,0% | 2,7% |
| 71-100 | 4,0% | 0,0% | 6,3% | 2,5% | 6,6% | 5,4% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Собственная хозяйственная деятельность** |
| 0 - 10 | 90,8% | 97,0% | 87,5% | 81,6% | 93,4% | 89,2% |
| 11-30 | 5,2% | 0,0% | 10,4% | 10,5% | 6,6% | 0,0% |
| 31-50 | 1,6% | 1,5% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 2,7% |
| 51-70 | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,7% |
| 71-100 | 2,0% | 1,5% | 2,1% | 2,6% | 0,0% | 5,4% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Благотворительные поступления от российских коммерческих организаций** |
| 0 - 10 | 94,6% | 95,7% | 56,3% | 78,9% | 77,0% | 95,7% |
| 11-30 | 0,0% | 2,9% | 16,7% | 5,3% | 6,6% | 2,9% |
| 31-50 | 2,7% | 1,4% | 16,7% | 7,9% | 6,6% | 1,4% |
| 51-70 | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 0,0% | 3,3% | 0,0% |
| 71-100 | 2,7% | 0,0% | 4,2% | 7,9% | 6,6% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Благотворительные пожертвования от других российских НКО** |
| 0 - 10 | 96,0% | 100,0% | 97,9% | 83,3% | 96,7% | 97,3% |
| 11-30 | 1,6% | 0,0% | 2,1% | 5,6% | 0,0% | 2,7% |
| 31-50 | 1,2% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 1,6% | 0,0% |
| 51-70 | 0,8% | 0,0% | 0,0% | 2,8% | 1,6% | 0,0% |
| 71-100 | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 2,8% | 0,0% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Финансирование из средств федерального бюджета** |
| 0 - 10 | 96,0% | 97,0% | 93,8% | 91,7% | 96,7% | 100,0% |
| 11-30 | 2,4% | 3,0% | 6,3% | 2,8% | 0,0% | 0,0% |
| 31-50 | 1,2% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 1,6% | 0,0% |
| 71-100 | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,6% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Финансирование из бюджетных источников субъектов федерации** |
| 0 - 10 | 90,0% | 92,5% | 91,7% | 78,9% | 91,8% | 91,9% |
| 11-30 | 2,8% | 1,5% | 8,3% | 2,6% | 1,6% | 0,0% |
| 31-50 | 2,0% | 0,0% | 0,0% | 7,9% | 1,6% | 2,7% |
| 51-70 | 3,2% | 3,0% | 0,0% | 5,3% | 4,9% | 2,7% |
| 71-100 | 2,0% | 3,0% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 2,7% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Финансирование из местных (муниципальных) бюджетов** |
| 0 - 10 | 81,5% | 89,9% | 66,7% | 74,4% | 78,7% | 97,3% |
| 11-30 | 6,3% | 1,4% | 14,6% | 7,7% | 6,6% | 2,7% |
| 31-50 | 4,3% | 2,9% | 8,3% | 5,1% | 4,9% | 0,0% |
| 51-70 | 3,9% | 1,4% | 6,3% | 7,7% | 4,9% | 0,0% |
| 71-100 | 3,9% | 4,3% | 4,2% | 5,1% | 4,9% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Гранты и т.п. от международных и иностранных организаций** |
| 0 - 10 | 95,5% | 100,0% | 97,9% | 94,3% | 86,9% | 100,0% |
| 11-30 | 0,8% | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 1,6% | 0,0% |
| 31-50 | 1,2% | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 3,3% | 0,0% |
| 51-70 | 0,4% | 0,0% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 71-100 | 2,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,2% | 0,0% |
| **Источники доходов организации, укажите в процентах долю каждого источника: Пожертвования физических лиц** |
| 0 - 10 | 89,2% | 97,0% | 79,2% | 89,7% | 86,9% | 91,9% |
| 11-30 | 4,0% | 0,0% | 12,5% | 2,6% | 3,3% | 2,7% |
| 31-50 | 4,4% | 0,0% | 8,3% | 5,1% | 4,9% | 5,4% |
| 71-100 | 2,4% | 3,0% | 0,0% | 2,6% | 4,9% | 0,0% |
| **В какой поддержке нуждается ваша организация?**  |
| Помещение/ оборудование | 23,3% | 25,0% | 26,0% | 23,1% | 19,7% | 22,3% |
| Труд добровольцев | 12,0% | 12,2% | 10,7% | 11,6% | 16,5% | 7,4% |
| Финансовая поддержка | 34,6% | 34,0% | 32,1% | 37,2% | 37,0% | 33,0% |
| Правовое обеспечение | 9,5% | 14,4% | 8,4% | 6,6% | 7,1% | 8,5% |
| Образовательные, консультационные услуги | 8,7% | 8,0% | 9,9% | 9,9% | 8,7% | 7,4% |
| Информационное сопровождение | 11,0% | 5,9% | 13,0% | 10,7% | 8,7% | 21,3% |
| Не нуждается в поддержке | 0,8% | 0,5% | 0,0% | 0,8% | 2,4% | 0,0% |
| **По каким темам Вам были бы интересны для участия обучающие семинары?** |
| Вопросы создания/ управления организацией/ проектом | 13,5% | 12,6% | 15,0% | 16,2% | 11,7% | 12,8% |
| Стратегии привлечения ресурсов | 24,8% | 19,5% | 26,8% | 29,1% | 25,5% | 25,5% |
| Вопросы информационного сопровождения деятельности НКО | 17,3% | 13,2% | 16,5% | 15,4% | 17,9% | 26,6% |
| Технологии работы с добровольцами | 10,8% | 10,3% | 15,7% | 11,1% | 8,3% | 7,4% |
| Ведение бухгалтерского учета в НКО | 14,7% | 16,7% | 11,8% | 13,7% | 16,6% | 13,8% |
| Юридические вопросы деятельности НКО | 16,7% | 25,9% | 12,6% | 13,7% | 15,2% | 11,7% |
| Затрудняюсь ответить | 2,3% | 1,7% | 1,6% | 0,9% | 4,8% | 2,1% |
| **Если говорить в общем, то чем, в первую очередь, должны заниматься НКО?** |
| Должны оказывать непосредственные услуги обществу | 53,5% | 39,4% | 63,8% | 56,5% | 55,7% | 60,0% |
| Должны в первую очередь защищать права граждан | 12,7% | 23,9% | 6,4% | 15,2% | 8,2% | 2,9% |
| НКО должны оказывать друг другу взаимную помощь | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 6,5% | 1,6% | 2,9% |
| Они должны делать все, перечисленное выше | 28,5% | 36,6% | 23,4% | 21,7% | 32,8% | 20,0% |
| Это должно делать государство, а НКО вообще не нужны | 0,8% | 0,0% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 2,9% |
| Затрудняюсь ответить | 2,7% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 1,6% | 11,4% |
| **С какой целью, на Ваш взгляд, люди преимущественно обращаются в общественные организации?** |
| Получение юридической помощи | 14,5% | 15,8% | 13,1% | 15,5% | 13,9% | 12,3% |
| Получение материальной (финансовой, вещевой) помощи | 19,4% | 8,7% | 25,4% | 20,9% | 29,2% | 16,0% |
| Получение информационной поддержки | 15,2% | 22,4% | 6,6% | 12,7% | 13,2% | 18,5% |
| Получение психологической помощи | 17,7% | 16,8% | 18,9% | 16,4% | 19,4% | 16,0% |
| Получение работы (помощь в получении работы) | 5,0% | 4,6% | 5,7% | 6,4% | 2,8% | 7,4% |
| Для того, чтобы оказать материальную помощь (финансовую, вещевую) | 7,9% | 8,2% | 12,3% | 5,5% | 6,9% | 6,2% |
| В качестве добровольца | 9,0% | 6,1% | 11,5% | 10,0% | 8,3% | 12,3% |
| С целью завязать новые знакомства, полезные связи | 11,3% | 17,3% | 6,6% | 12,7% | 6,3% | 11,1% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/ Неблагополучные семьи** |
| слабо | 4,2% | 1,5% | 2,3% | 5,0% | 1,8% | 15,2% |
| скорее слабо | 9,2% | 4,5% | 9,3% | 12,5% | 8,9% | 15,2% |
| на среднем уровне | 19,7% | 19,4% | 23,3% | 15,0% | 16,1% | 27,3% |
| скорее в большой степени | 26,8% | 50,7% | 20,9% | 20,0% | 19,6% | 6,1% |
| в большой степени | 40,2% | 23,9% | 44,2% | 47,5% | 53,6% | 36,4% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/ Многодетные семьи** |
| слабо | 4,1% | 1,5% | 11,1% | 2,4% | 3,5% | 3,0% |
| скорее слабо | 12,3% | 11,9% | 15,6% | 14,6% | 10,5% | 9,1% |
| на среднем уровне | 31,3% | 46,3% | 33,3% | 12,2% | 26,3% | 30,3% |
| скорее в большой степени | 19,8% | 25,4% | 13,3% | 22,0% | 17,5% | 18,2% |
| в большой степени | 32,5% | 14,9% | 26,7% | 48,8% | 42,1% | 39,4% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Инвалиды** |
| слабо | 1,2% | 0,0% | 4,7% | 2,4% | 0,0% | 0,0% |
| скорее слабо | 4,1% | 3,0% | 0,0% | 9,8% | 3,4% | 5,7% |
| на среднем уровне | 12,7% | 16,4% | 7,0% | 12,2% | 10,3% | 17,1% |
| скорее в большой степени | 25,4% | 50,7% | 16,3% | 19,5% | 12,1% | 17,1% |
| в большой степени | 56,6% | 29,9% | 72,1% | 56,1% | 74,1% | 60,0% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Одинокие люди (пенсионеры)** |
| слабо | 0,8% | 0,0% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| скорее слабо | 5,4% | 6,0% | 0,0% | 9,8% | 5,2% | 5,9% |
| на среднем уровне | 19,4% | 25,4% | 16,7% | 19,5% | 15,5% | 17,6% |
| скорее в большой степени | 31,0% | 46,3% | 23,8% | 26,8% | 24,1% | 26,5% |
| в большой степени | 43,4% | 22,4% | 54,8% | 43,9% | 55,2% | 50,0% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Бездомные люди** |
| слабо | 10,0% | 5,9% | 7,5% | 5,9% | 6,9% | 34,5% |
| скорее слабо | 9,2% | 10,3% | 2,5% | 20,6% | 3,4% | 13,8% |
| на среднем уровне | 27,1% | 39,7% | 12,5% | 26,5% | 20,7% | 31,0% |
| скорее в большой степени | 21,8% | 30,9% | 12,5% | 17,6% | 24,1% | 13,8% |
| в большой степени | 31,9% | 13,2% | 65,0% | 29,4% | 44,8% | 6,9% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Лица, испытывающие проблемы с социализацией (трудные подростки, молодежь, бывшие заключенные)** |
| слабо | 2,6% | 3,0% | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 8,8% |
| скорее слабо | 7,7% | 6,0% | 2,6% | 13,2% | 6,9% | 11,8% |
| на среднем уровне | 23,4% | 28,4% | 7,9% | 21,1% | 31,0% | 20,6% |
| скорее в большой степени | 26,8% | 31,3% | 36,8% | 15,8% | 20,7% | 29,4% |
| в большой степени | 39,6% | 31,3% | 50,0% | 50,0% | 41,4% | 29,4% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Этнические и религиозные меньшинства** |
| слабо | 16,8% | 0,0% | 21,6% | 9,1% | 31,0% | 29,0% |
| скорее слабо | 25,7% | 14,9% | 35,1% | 33,3% | 24,1% | 32,3% |
| на среднем уровне | 36,3% | 50,7% | 21,6% | 42,4% | 31,0% | 25,8% |
| скорее в большой степени | 11,9% | 19,4% | 13,5% | 9,1% | 8,6% | 3,2% |
| в большой степени | 9,3% | 14,9% | 8,1% | 6,1% | 5,2% | 9,7% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Представители молодежных субкультур** |
| слабо | 19,3% | 9,0% | 27,0% | 11,4% | 33,9% | 15,2% |
| скорее слабо | 27,6% | 37,3% | 27,0% | 37,1% | 16,1% | 18,2% |
| на среднем уровне | 21,5% | 22,4% | 8,1% | 20,0% | 25,0% | 30,3% |
| скорее в большой степени | 19,7% | 14,9% | 24,3% | 25,7% | 17,9% | 21,2% |
| в большой степени | 11,8% | 16,4% | 13,5% | 5,7% | 7,1% | 15,2% |
| **Оцените следующие категории граждан по степени имеющейся у них потребности в поддержке со стороны НКО по 5-ти балльной шкале/Все жители региона по мере необходимости** |
| слабо | 12,1% | 9,0% | 0,0% | 15,6% | 25,9% | 2,9% |
| скорее слабо | 21,0% | 43,3% | 6,1% | 6,3% | 19,0% | 8,8% |
| на среднем уровне | 30,4% | 25,4% | 42,4% | 46,9% | 13,8% | 41,2% |
| скорее в большой степени | 19,2% | 14,9% | 24,2% | 18,8% | 15,5% | 29,4% |
| в большой степени | 17,4% | 7,5% | 27,3% | 12,5% | 25,9% | 17,6% |
| **Как Вы оцениваете уровень развития общественных организаций в Вашем регионе в сравнении с другими регионами УрФО?** |
| «Третий сектор» в нашем регионе более развит | 22,0% | 31,0% | 33,3% | 28,3% | 11,7% | 0,0% |
| Уровень развития «третьего сектора» в нашем регионе на среднем уровне | 32,0% | 31,0% | 26,7% | 28,3% | 46,7% | 21,6% |
| «Третий сектор» в нашем регионе менее развит | 18,9% | 16,9% | 15,6% | 15,2% | 8,3% | 48,6% |
| Уровень развития «третьего сектора» везде одинаков | 17,0% | 15,5% | 11,1% | 23,9% | 16,7% | 18,9% |
| Затрудняюсь ответить | 10,0% | 5,6% | 13,3% | 4,3% | 16,7% | 10,8% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/социальная поддержка и защита граждан** |
| не актуально | 3,3% | 1,5% | 8,3% | 6,7% | 0,0% | 4,0% |
| мало актуально | 12,8% | 16,9% | 8,3% | 13,3% | 7,3% | 20,0% |
| средне актуально | 13,7% | 6,2% | 11,1% | 16,7% | 14,5% | 32,0% |
| скорее актуально | 26,1% | 35,4% | 16,7% | 13,3% | 32,7% | 16,0% |
| актуально | 44,1% | 40,0% | 55,6% | 50,0% | 45,5% | 28,0% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф** |
| не актуально | 24,4% | 20,3% | 9,7% | 4,5% | 41,8% | 33,3% |
| мало актуально | 32,6% | 39,1% | 38,7% | 50,0% | 18,2% | 23,8% |
| средне актуально | 26,9% | 26,6% | 29,0% | 22,7% | 29,1% | 23,8% |
| скорее актуально | 10,4% | 9,4% | 19,4% | 13,6% | 3,6% | 14,3% |
| актуально | 5,7% | 4,7% | 3,2% | 9,1% | 7,3% | 4,8% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов** |
| не актуально | 19,7% | 19,0% | 0,0% | 5,0% | 35,2% | 23,8% |
| мало актуально | 32,4% | 38,1% | 30,0% | 35,0% | 25,9% | 33,3% |
| средне актуально | 28,7% | 23,8% | 26,7% | 45,0% | 31,5% | 23,8% |
| скорее актуально | 10,1% | 11,1% | 23,3% | 10,0% | 1,9% | 9,5% |
| актуально | 9,0% | 7,9% | 20,0% | 5,0% | 5,6% | 9,5% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/охрана окружающей среды и защита животных** |
| не актуально | 6,1% | 0,0% | 20,6% | 12,0% | 3,7% | 0,0% |
| мало актуально | 17,3% | 18,0% | 11,8% | 8,0% | 18,5% | 30,4% |
| средне актуально | 34,5% | 37,7% | 32,4% | 44,0% | 31,5% | 26,1% |
| скорее актуально | 28,4% | 34,4% | 17,6% | 20,0% | 38,9% | 13,0% |
| актуально | 13,7% | 9,8% | 17,6% | 16,0% | 7,4% | 30,4% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений** |
| не актуально | 12,6% | 3,3% | 18,8% | 0,0% | 26,4% | 8,7% |
| мало актуально | 25,1% | 19,7% | 21,9% | 27,3% | 32,1% | 26,1% |
| средне актуально | 30,4% | 50,8% | 25,0% | 22,7% | 15,1% | 26,1% |
| скорее актуально | 18,8% | 13,1% | 21,9% | 36,4% | 13,2% | 26,1% |
| актуально | 13,1% | 13,1% | 12,5% | 13,6% | 13,2% | 13,0% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина** |
| не актуально | 3,5% | 0,0% | 2,9% | 4,2% | 5,7% | 8,3% |
| мало актуально | 12,6% | 7,9% | 8,8% | 16,7% | 18,9% | 12,5% |
| средне актуально | 24,2% | 25,4% | 32,4% | 16,7% | 20,8% | 25,0% |
| скорее актуально | 33,8% | 42,9% | 32,4% | 29,2% | 28,3% | 29,2% |
| актуально | 25,8% | 23,8% | 23,5% | 33,3% | 26,4% | 25,0% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/профилактика социально опасных форм поведения граждан** |
| не актуально | 4,1% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 9,4% | 0,0% |
| мало актуально | 11,9% | 9,7% | 9,1% | 25,0% | 5,7% | 22,7% |
| средне актуально | 25,3% | 17,7% | 30,3% | 12,5% | 32,1% | 36,4% |
| скорее актуально | 30,9% | 46,8% | 21,2% | 37,5% | 22,6% | 13,6% |
| актуально | 27,8% | 25,8% | 30,3% | 25,0% | 30,2% | 27,3% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества** |
| не актуально | 3,0% | 0,0% | 3,1% | 0,0% | 3,7% | 13,6% |
| мало актуально | 10,6% | 9,2% | 3,1% | 16,0% | 11,1% | 18,2% |
| средне актуально | 16,7% | 12,3% | 25,0% | 16,0% | 18,5% | 13,6% |
| скорее актуально | 35,9% | 60,0% | 50,0% | 24,0% | 13,0% | 13,6% |
| актуально | 33,8% | 18,5% | 18,8% | 44,0% | 53,7% | 40,9% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан** |
| не актуально | 2,1% | 3,1% | 0,0% | 3,7% | 2,0% | 0,0% |
| мало актуально | 7,2% | 4,7% | 3,2% | 7,4% | 6,0% | 22,7% |
| средне актуально | 18,6% | 6,3% | 19,4% | 7,4% | 36,0% | 27,3% |
| скорее актуально | 24,2% | 34,4% | 16,1% | 37,0% | 14,0% | 13,6% |
| актуально | 47,9% | 51,6% | 61,3% | 44,4% | 42,0% | 36,4% |
| **Оцените актуальность НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации** |
| не актуально | 8,8% | 7,5% | 4,2% | 25,0% | 66,7% | 0,0% |
| мало актуально | 41,8% | 62,3% | 12,5% | 25,0% | 0,0% | 14,3% |
| средне актуально | 24,2% | 22,6% | 29,2% | 0,0% | 33,3% | 28,6% |
| скорее актуально | 18,7% | 3,8% | 41,7% | 25,0% | 0,0% | 57,1% |
| актуально | 6,6% | 3,8% | 12,5% | 25,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/социальная поддержка и защита граждан** |
| организации отсутствуют | 6,6% | 4,9% | 0,0% | 3,6% | 20,0% | 10,0% |
| организаций не достаточно | 23,7% | 14,8% | 17,9% | 39,3% | 36,0% | 20,0% |
| организаций умеренное количество | 28,9% | 37,7% | 21,4% | 17,9% | 28,0% | 30,0% |
| организаций скорее достаточно | 23,0% | 32,8% | 39,3% | 7,1% | 4,0% | 10,0% |
| организаций достаточно | 17,8% | 9,8% | 21,4% | 32,1% | 12,0% | 30,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф** |
| организации отсутствуют | 45,6% | 58,3% | 18,5% | 45,0% | 50,0% | 20,0% |
| организаций не достаточно | 33,8% | 33,3% | 33,3% | 30,0% | 29,2% | 80,0% |
| организаций умеренное количество | 13,2% | 5,0% | 37,0% | 0,0% | 20,8% | 0,0% |
| организаций скорее достаточно | 4,4% | 0,0% | 11,1% | 15,0% | 0,0% | 0,0% |
| организаций достаточно | 2,9% | 3,3% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов** |
| организации отсутствуют | 41,6% | 57,6% | 10,7% | 25,0% | 54,2% | 33,3% |
| организаций не достаточно | 32,1% | 35,6% | 25,0% | 40,0% | 16,7% | 66,7% |
| организаций умеренное количество | 16,8% | 5,1% | 39,3% | 15,0% | 25,0% | 0,0% |
| организаций скорее достаточно | 4,4% | 0,0% | 14,3% | 10,0% | 0,0% | 0,0% |
| организаций достаточно | 5,1% | 1,7% | 10,7% | 10,0% | 4,2% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/охрана окружающей среды и защита животных** |
| организации отсутствуют | 13,2% | 8,8% | 37,9% | 8,7% | 0,0% | 10,0% |
| организаций не достаточно | 45,8% | 64,9% | 27,6% | 34,8% | 32,0% | 50,0% |
| организаций умеренное количество | 20,8% | 22,8% | 10,3% | 30,4% | 16,0% | 30,0% |
| организаций скорее достаточно | 10,4% | 1,8% | 13,8% | 8,7% | 32,0% | 0,0% |
| организаций достаточно | 9,7% | 1,8% | 10,3% | 17,4% | 20,0% | 10,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений** |
| организации отсутствуют | 31,0% | 42,1% | 21,4% | 4,5% | 40,0% | 30,0% |
| организаций не достаточно | 43,7% | 45,6% | 28,6% | 63,6% | 40,0% | 40,0% |
| организаций умеренное количество | 12,7% | 7,0% | 25,0% | 0,0% | 16,0% | 30,0% |
| организаций скорее достаточно | 8,5% | 3,5% | 21,4% | 13,6% | 4,0% | 0,0% |
| организаций достаточно | 4,2% | 1,8% | 3,6% | 18,2% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/оказание юридической помощи гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина** |
| организации отсутствуют | 5,6% | 5,1% | 0,0% | 12,5% | 0,0% | 25,0% |
| организаций не достаточно | 34,7% | 33,9% | 25,0% | 29,2% | 56,0% | 25,0% |
| организаций умеренное количество | 39,6% | 49,2% | 42,9% | 33,3% | 20,0% | 37,5% |
| организаций скорее достаточно | 12,5% | 5,1% | 21,4% | 16,7% | 16,0% | 12,5% |
| организаций достаточно | 7,6% | 6,8% | 10,7% | 8,3% | 8,0% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/профилактика социально опасных форм поведения граждан** |
| организации отсутствуют | 7,9% | 8,6% | 10,7% | 14,3% | 0,0% | 0,0% |
| организаций не достаточно | 22,9% | 8,6% | 25,0% | 28,6% | 50,0% | 22,2% |
| организаций умеренное количество | 47,9% | 65,5% | 35,7% | 33,3% | 29,2% | 55,6% |
| организаций скорее достаточно | 15,0% | 12,1% | 25,0% | 14,3% | 16,7% | 0,0% |
| организаций достаточно | 6,4% | 5,2% | 3,6% | 9,5% | 4,2% | 22,2% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества** |
| организации отсутствуют | 5,6% | 8,3% | 7,1% | 4,5% | 0,0% | 0,0% |
| организаций не достаточно | 21,7% | 21,7% | 7,1% | 36,4% | 28,0% | 12,5% |
| организаций умеренное количество | 45,5% | 55,0% | 28,6% | 40,9% | 48,0% | 37,5% |
| организаций скорее достаточно | 20,3% | 11,7% | 46,4% | 9,1% | 12,0% | 50,0% |
| организаций достаточно | 7,0% | 3,3% | 10,7% | 9,1% | 12,0% | 0,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан** |
| организации отсутствуют | 8,8% | 8,3% | 3,7% | 4,0% | 8,0% | 40,0% |
| организаций не достаточно | 12,9% | 5,0% | 0,0% | 32,0% | 28,0% | 10,0% |
| организаций умеренное количество | 26,5% | 33,3% | 33,3% | 16,0% | 20,0% | 10,0% |
| организаций скорее достаточно | 36,1% | 51,7% | 22,2% | 24,0% | 32,0% | 20,0% |
| организаций достаточно | 15,6% | 1,7% | 40,7% | 24,0% | 12,0% | 20,0% |
| **Оцените количество НКО, работающих в Вашем регионе в обозначенных секторах по 5-ти балльной шкале/другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации** |
| организации отсутствуют | 18,1% | 22,0% | 0,0% | 50,0% | 33,3% | 0,0% |
| организаций не достаточно | 41,0% | 60,0% | 8,3% | 33,3% | 0,0% | 0,0% |
| организаций умеренное количество | 19,3% | 16,0% | 25,0% | 16,7% | 33,3% | 0,0% |
| организаций скорее достаточно | 14,5% | 2,0% | 41,7% | 0,0% | 33,3% | 0,0% |
| организаций достаточно | 7,2% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Помещение/ оборудование** |
| слабо | 34,3% | 35,7% | 19,5% | 18,6% | 45,9% | 48,5% |
| скорее слабо | 30,2 | 24,3% | 41,5% | 37,2% | 26,2% | 21,2% |
| на среднем уровне | 23,0% | 25,7% | 24,4% | 30,2% | 13,1% | 24,2% |
| скорее активно | 10,1% | 10,0% | 9,8% | 14,0% | 11,5% | 3,0% |
| активно | 3,2% | 4,3% | 4,9% | 0,0% | 3,3% | 3,0% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Труд добровольцев** |
| слабо | 9,8% | 7,4% | 7,3% | 7,3% | 13,1% | 15,2% |
| скорее слабо | 21,7% | 16,2% | 7,3% | 17,1% | 34,4% | 33,3% |
| на среднем уровне | 41,8% | 55,9% | 41,5% | 46,3% | 29,5% | 30,3% |
| скорее активно | 18,4% | 19,1% | 22,0% | 26,8% | 13,1% | 12,1% |
| активно | 8,2% | 1,5% | 22,0% | 2,4% | 9,8% | 9,1% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Финансовая поддержка** |
| слабо | 24,3% | 11,6% | 21,4% | 25,0% | 24,6% | 54,8% |
| скорее слабо | 35,6% | 39,1% | 35,7% | 34,1% | 32,8% | 35,5% |
| на среднем уровне | 31,6% | 39,1% | 26,2% | 36,4% | 34,4% | 9,7% |
| скорее активно | 7,7% | 8,7% | 14,3% | 4,5% | 8,2% | 0,0% |
| активно | 0,8% | 1,4% | 2,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Правовое обеспечение** |
| слабо | 18,0% | 5,8% | 16,7% | 9,8% | 28,3% | 36,4% |
| скорее слабо | 30,2% | 44,9% | 19,0% | 29,3% | 25,0% | 24,2% |
| на среднем уровне | 40,8% | 42,0% | 42,9% | 48,8% | 36,7% | 33,3% |
| скорее активно | 9,8% | 5,8% | 16,7% | 12,2% | 10,0% | 6,1% |
| активно | 1,2% | 1,4% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Образовательные, консультационные услуги** |
| слабо | 12,2% | 2,9% | 15,0% | 9,1% | 9,8% | 36,4% |
| скорее слабо | 30,9% | 44,1% | 40,0% | 13,6% | 26,2% | 24,2% |
| на среднем уровне | 37,8% | 35,3% | 22,5% | 54,5% | 44,3% | 27,3% |
| скорее активно | 15,4% | 16,2% | 5,0% | 22,7% | 18,0% | 12,1% |
| активно | 3,7% | 1,5% | 17,5% | 0,0% | 1,6% | 0,0% |
| **Оцените степень обеспеченности НКО в Вашем регионе перечисленными ниже ресурсами по 5-ти балльной шкале/Информационное сопровождение** |
| слабо | 14,2% | 4,4% | 9,5% | 7,0% | 31,7% | 18,2% |
| скорее слабо | 22,8% | 25,0% | 19,0% | 18,6% | 20,0% | 33,3% |
| на среднем уровне | 41,1% | 47,1% | 42,9% | 46,5% | 33,3% | 33,3% |
| скорее активно | 16,7% | 17,6% | 16,7% | 23,3% | 13,3% | 12,1% |
| активно | 5,3% | 5,9% | 11,9% | 4,7% | 1,7% | 3,0% |
| **Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности по 5-ти балльной шкале/недостаток ресурсов (информационных, материальных)** |
| слабо | 6,7% | 9,0% | 5,1% | 10,0% | 3,4% | 5,9% |
| скорее слабо | 10,5% | 17,9% | 10,3% | 12,5% | 3,4% | 5,9% |
| на среднем уровне | 20,5% | 14,9% | 12,8% | 40,0% | 16,9% | 23,5% |
| скорее активно | 30,5% | 46,3% | 25,6% | 27,5% | 28,8% | 11,8% |
| активно | 31,8% | 11,9% | 46,2% | 10,0% | 47,5% | 52,9% |
| **Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности по 5-ти балльной шкале/низкий уровень поддержки со стороны населения** |
| слабо | 8,5% | 2,9% | 22,2% | 12,5% | 1,7% | 12,5% |
| скорее слабо | 14,0% | 16,2% | 11,1% | 22,5% | 10,0% | 9,4% |
| на среднем уровне | 41,5% | 47,1% | 30,6% | 37,5% | 38,3% | 53,1% |
| скорее активно | 20,3% | 27,9% | 27,8% | 20,0% | 13,3% | 9,4% |
| активно | 15,7% | 5,9% | 8,3% | 7,5% | 36,7% | 15,6% |
| **Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности по 5-ти балльной шкале/административные барьеры** |
| слабо | 15,1% | 11,8% | 16,2% | 14,6% | 20,0% | 12,1% |
| скорее слабо | 17,6% | 13,2% | 35,1% | 12,2% | 20,0% | 9,1% |
| на среднем уровне | 30,1% | 33,8% | 21,6% | 39,0% | 26,7% | 27,3% |
| скорее активно | 24,7% | 35,3% | 16,2% | 22,0% | 16,7% | 30,3% |
| активно | 12,6% | 5,9% | 10,8% | 12,2% | 16,7% | 21,2% |
| **Оцените степень влияния на развитие НКО в Вашем регионе следующих негативных аспектов действительности по 5-ти балльной шкале/недостаток квалифицированных кадров** |
| слабо | 6,4% | 7,4% | 10,8% | 7,7% | 3,3% | 3,2% |
| скорее слабо | 15,3% | 20,6% | 5,4% | 20,5% | 18,3% | 3,2% |
| на среднем уровне | 35,3% | 54,4% | 21,6% | 25,6% | 26,7% | 38,7% |
| скорее активно | 20,9% | 13,2% | 21,6% | 30,8% | 15,0% | 35,5% |
| активно | 22,1% | 4,4% | 40,5% | 15,4% | 36,7% | 19,4% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/НКО содействуют решению острых социальных проблем** |
| Скорее не согласен | 8,8% | 7,0% | 18,2% | 15,6% | 0,0% | 6,1% |
| Скорее согласен | 86,4% | 88,7% | 70,5% | 82,2% | 94,7% | 93,9% |
| Затрудняюсь ответить | 4,8% | 4,2% | 11,4% | 2,2% | 5,3% | 0,0% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/НКО защищают права граждан, содействуют развитию общественной инициативы** |
| Скорее не согласен | 11,9% | 5,8% | 22,5% | 20,9% | 5,2% | 12,1% |
| Скорее согласен | 81,5% | 91,3% | 65,0% | 79,1% | 81,0% | 84,8% |
| Затрудняюсь ответить | 6,6% | 2,9% | 12,5% | 0,0% | 13,8% | 3,0% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью органов власти и МСУ** |
| Скорее не согласен | 33,1% | 14,3% | 20,5% | 42,9% | 46,6% | 51,5% |
| Скорее согласен | 35,1% | 57,1% | 28,2% | 28,6% | 19,0% | 33,3% |
| Затрудняюсь ответить | 31,8% | 28,6% | 51,3% | 28,6% | 34,5% | 15,2% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/НКО оказывают услуги и помощь только своим членам** |
| Скорее не согласен | 66,4% | 85,3% | 67,5% | 61,0% | 52,5% | 57,6% |
| Скорее согласен | 22,4% | 8,8% | 25,0% | 24,4% | 35,6% | 21,2% |
| Затрудняюсь ответить | 11,2% | 5,9% | 7,5% | 14,6% | 11,9% | 21,2% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/Создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы конкретных руководителей** |
| Скорее не согласен | 71,4% | 83,8% | 57,9% | 73,8% | 64,9% | 69,7% |
| Скорее согласен | 13,0% | 5,9% | 26,3% | 19,0% | 5,3% | 18,2% |
| Затрудняюсь ответить | 15,5% | 10,3% | 15,8% | 7,1% | 29,8% | 12,1% |
| **Насколько приведенные ниже высказывания отражают Ваше личное восприятие деятельности НКО/ Не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства не заметна и не важна** |
| Скорее не согласен | 78,7% | 89,9% | 69,2% | 69,2% | 75,5% | 82,9% |
| Скорее согласен | 14,5% | 8,7% | 25,6% | 23,1% | 5,7% | 17,1% |
| Затрудняюсь ответить | 6,8% | 1,4% | 5,1% | 7,7% | 18,9% | 0,0% |
| **По Вашему мнению, что из перечисленного ниже будет в наибольшей степени способствовать улучшению финансового положения НКО региона?** |
| Финансирование из бюджета правительства региона | 21,4 | 29,2 | 16,0 | 22,4 | 19,6 | 19,2 |
| Финансирование из средств российских коммерческих организаций | 15,9 | 16,7 | 12,8 | 18,0 | 18,3 | 11,9 |
| Привлечение средств населения, добровольные взносы и пожертвования | 15,3 | 20,3 | 21,8 | 14,9 | 10,4 | 10,6 |
| Финансирование из средств федерального бюджета | 15,2 | 14,6 | 19,2 | 13,0 | 12,6 | 17,9 |
| Финансирование из бюджетов муниципальных образований | 13,7 | 9,4 | 12,8 | 14,9 | 18,3 | 11,9 |
| Привлечение средств иностранных доноров | 3,5 | 1,0 | 3,2 | 3,1 | 5,2 | 4,6 |
| Оказание платных услуг | 7,1 | 4,7 | 3,8 | 6,8 | 7,8 | 12,6 |
| Привлечение новых членов в организацию для увеличения членского взноса | 2,0 | 0,5 | 1,9 | 2,5 | 2,2 | 3,3 |
| Увеличение объемов предоставляемых платных услуг | 3,5 | 2,6 | 4,5 | 3,1 | 3,0 | 4,0 |
| Расширение спектра предоставляемых платных услуг | 2,5 | 1,0 | 3,8 | 1,2 | 2,6 | 4,0 |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Личные контакты в профессиональной среде** |
| Крайне актуальны | 74,2% | 75,0% | 76,2% | 73,8% | 75,0% | 69,4% |
| Актуальны время от времени | 25,0% | 25,0% | 19,0% | 26,2% | 25,0% | 30,6% |
| Не актуальны | 0,8% | 0,0% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Специализированные Интернет-Сайты (форумы и т.д.)** |
| Крайне актуальны | 56,5% | 66,7% | 58,5% | 66,7% | 37,9% | 52,8% |
| Актуальны время от времени | 39,8% | 33,3% | 22,0% | 33,3% | 60,3% | 47,2% |
| Не актуальны | 3,7% | 0,0% | 19,5% | 0,0% | 1,7% | 0,0% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Совместные проекты с другими НКО** |
| Крайне актуальны | 49,6% | 74,3% | 44,2% | 44,4% | 33,3% | 41,7% |
| Актуальны время от времени | 40,6% | 25,7% | 51,2% | 51,1% | 33,3% | 55,6% |
| Не актуальны | 9,8% | 0,0% | 4,7% | 4,4% | 33,3% | 2,8% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Профессиональные конференции, симпозиумы и пр.** |
| Крайне актуальны | 45,8% | 62,1% | 41,5% | 34,1% | 35,1% | 51,4% |
| Актуальны время от времени | 47,9% | 33,3% | 41,5% | 58,5% | 63,2% | 45,7% |
| Не актуальны | 6,3% | 4,5% | 17,1% | 7,3% | 1,8% | 2,9% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Специализированные периодические издания** |
| Крайне актуальны | 29,3% | 16,9% | 44,2% | 40,0% | 16,1% | 42,9% |
| Актуальны время от времени | 59,0% | 75,4% | 39,5% | 52,5% | 66,1% | 48,6% |
| Не актуальны | 11,7% | 7,7% | 16,3% | 7,5% | 17,9% | 8,6% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Специализированные непериодические издания** |
| Крайне актуальны | 18,2% | 18,2% | 18,2% | 18,2% | 18,2% | 18,2% |
| Актуальны время от времени | 61,5% | 61,5% | 61,5% | 61,5% | 61,5% | 61,5% |
| Не актуальны | 20,3% | 20,3% | 20,3% | 20,3% | 20,3% | 20,3% |
| **Какие каналы профессиональной коммуникации наиболее актуальны для представителей НКО/Мероприятия, проводимые органами власти региона** |
| Крайне актуальны | 62,9% | 81,8% | 40,9% | 42,9% | 78,0% | 54,1% |
| Актуальны время от времени | 33,5% | 18,2% | 50,0% | 52,4% | 20,3% | 40,5% |
| Не актуальны | 3,6% | 0,0% | 9,1% | 4,8% | 1,7% | 5,4% |
| **По каким критериям, на Ваш взгляд, целесообразно оценивать результаты деятельности НКО?** |
| Количество благополучателей и участников мероприятий | 23,6 | 27,9 | 19,4 | 28,7 | 20,0 | 19,6 |
| Количество упоминаний о деятельности организации в СМИ | 6,0 | 3,0 | 8,5 | 5,9 | 8,0 | 4,9 |
| Стабильность, устойчивость (длительный срок существования) | 22,9 | 26,9 | 16,3 | 22,1 | 26,9 | 18,6 |
| Благодарности, отзывы благополучателей | 18,5 | 21,9 | 20,2 | 16,2 | 12,6 | 23,5 |
| Наличие в штате квалифицированных специалистов | 9,5 | 4,5 | 17,8 | 8,8 | 11,4 | 6,9 |
| Наличие грантов на реализацию основных видов деятельности | 9,9 | 6,0 | 6,2 | 10,3 | 14,9 | 12,7 |
| Наличие выигранных тендеров | 2,5 | 1,0 | 1,6 | 2,2 | 4,6 | 3,9 |
| Финансовая и информационная прозрачность | 6,3 | 7,5 | 9,3 | 5,9 | 1,7 | 8,8 |
| **Как бы Вы в целом охарактеризовали взаимодействие в Вашем регионе общественных организаций друг с другом?** |
| Эффективное взаимодействие, помощь, сотрудничество, обмен информацией | 24,8 | 39,4 | 29,8 | 27,7 | 13,3 | 5,4 |
| Взаимодействие есть, но оно не носит постоянного характера | 51,1 | 53,5 | 51,1 | 53,2 | 41,7 | 59,5 |
| Нет взаимодействия, каждая организация существует «сама по себе» | 21,8 | 5,6 | 19,1 | 14,9 | 43,3 | 29,7 |
| Взаимодействие есть, но иногда между некоторыми НКО возникаю | 2,3 | 1,4 | 0,0 | 4,3 | 1,7 | 5,4 |
| **Как часто общественным организациям приходится взаимодействовать с органами государственной власти или с органами местного самоуправления?** |
| Часто | 28,7% | 22,9% | 25,0% | 32,6% | 35,0% | 29,7% |
| Скорее часто | 39,8% | 47,1% | 41,7% | 32,6% | 38,3% | 35,1% |
| Скорее редко | 21,1% | 24,3% | 20,8% | 21,7% | 15,0% | 24,3% |
| Редко | 6,5% | 2,9% | 8,3% | 8,7% | 6,7% | 8,1% |
| Затрудняюсь ответить | 3,8% | 2,9% | 4,2% | 4,3% | 5,0% | 2,7% |
| **Каковы действующие формы взаимодействия органов власти и НКО?** |
| предоставление бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе | 24,3% | 18,5% | 27,0% | 24,8% | 28,5% | 30,9% |
| реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд | 2,9% | 2,6% | 4,5% | 4,1% | 1,3% | 2,5% |
| налоговые льготы для СО НКО и организаций, предоставляющим им благотворительные пожертвования | 9,2% | 11,3% | 15,3% | 6,9% | 4,6% | 6,2% |
| предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование | 12,5% | 7,9% | 24,3% | 16,6% | 9,3% | 9,9% |
| информационная поддержка СО НКО (в СМИ, социальная реклама, издание информационных материалов) | 12,1% | 12,1% | 9,9% | 13,1% | 14,6% | 8,6% |
| консультационная, образовательная поддержка СО НКО  | 10,2% | 4,5% | 7,2% | 9,7% | 21,9% | 12,3% |
| участие СО НКО в работе общественных палат, советов | 12,5% | 13,6% | 5,4% | 9,7% | 16,6% | 16,0% |
| общественная экспертиза законов и нормативных правовых актов в части деятельности СО НКО | 6,0% | 11,7% | 0,9% | 4,1% | 2,0% | 4,9% |
| участие СО НКО в работе попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы | 10,4% | 17,7% | 5,4% | 11,0% | 1,3% | 8,6% |
| **Каковы необходимые формы взаимодействия органов власти и НКО?** |
| предоставление бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе | 14,5% | 18,7% | 18,6% | 15,3% | 9,3% | 7,6% |
| реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд | 8,6% | 6,2% | 6,0% | 8,0% | 13,4% | 9,9% |
| налоговые льготы для СО НКО и организаций, предоставляющим им благотворительные пожертвования | 17,0% | 17,6% | 15,0% | 16,0% | 18,1% | 17,6% |
| предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование | 17,2% | 19,0% | 19,8% | 18,0% | 14,4% | 13,7% |
| информационная поддержка СО НКО (в СМИ, социальная реклама, издание информационных материалов) | 14,3% | 12,1% | 12,0% | 14,7% | 15,7% | 19,1% |
| консультационная, образовательная поддержка СО НКО  | 7,3% | 8,0% | 12,0% | 8,0% | 2,8% | 6,9% |
| участие СО НКО в работе общественных палат, советов | 6,7% | 5,9% | 5,4% | 6,7% | 6,9% | 9,9% |
| общественная экспертиза законов и нормативных правовых актов в части деятельности СО НКО | 6,6% | 2,4% | 7,2% | 6,7% | 11,6% | 6,9% |
| участие СО НКО в работе попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы | 7,8% | 10,0% | 4,2% | 6,7% | 7,9% | 8,4% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/НКО активно сотрудничают с органами власти, помогают им в решении социальных проблем** |
| Да, таких большинство | 54,7% | 76,1% | 42,5% | 47,6% | 48,0% | 45,5% |
| Да, но таких мало | 44,4% | 23,9% | 57,5% | 52,4% | 52,0% | 48,5% |
| Таких нет | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,1% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/Органы власти активно сотрудничают с НКО, помогают им в решении социальных проблем** |
| Да, таких большинство | 39,7% | 68,8% | 31,4% | 19,5% | 37,8% | 20,6% |
| Да, но таких мало | 53,4% | 31,3% | 68,6% | 75,6% | 51,1% | 55,9% |
| Таких нет | 6,8% | 0,0% | 0,0% | 4,9% | 11,1% | 23,5% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/НКО не сотрудничают, но и не конфликтуют с органами власти проблем** |
| Да, таких большинство | 26,8% | 11,7% | 40,6% | 31,3% | 17,9% | 51,9% |
| Да, но таких мало | 50,5% | 61,7% | 43,8% | 37,5% | 64,1% | 29,6% |
| Таких нет | 22,6% | 26,7% | 15,6% | 31,3% | 17,9% | 18,5% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/Органы власти не сотрудничают, но и не конфликтуют с НКО** |
| Да, таких большинство | 24,3% | 8,6% | 39,4% | 25,9% | 21,1% | 44,0% |
| Да, но таких мало | 40,9% | 58,6% | 51,5% | 33,3% | 15,8% | 32,0% |
| Таких нет | 34,8% | 32,8% | 9,1% | 40,7% | 63,2% | 24,0% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/НКО конфликтуют (борются) с органами власти, пытаются активно защищать свои интересы** |
| Да, таких большинство | 7,7% | 5,2% | 18,2% | 6,7% | 0,0% | 12,0% |
| Да, но таких мало | 39,9% | 31,0% | 27,3% | 56,7% | 40,5% | 56,0% |
| Таких нет | 52,5% | 63,8% | 54,5% | 36,7% | 59,5% | 32,0% |
| **Оцените характер взаимодействия органов власти и НКО/Органы власти конфликтуют (борются) с НКО** |
| Да, таких большинство | 4,6% | 0,0% | 10,0% | 10,3% | 0,0% | 9,1% |
| Да, но таких мало | 22,9% | 13,8% | 26,7% | 31,0% | 13,9% | 45,5% |
| Таких нет | 72,6% | 86,2% | 63,3% | 58,6% | 86,1% | 45,5% |
| **Удовлетворены ли Вы в целом взаимодействием НКО с органами власти?** |
| Чаще удовлетворен | 31,7% | 49,3% | 46,8% | 21,3% | 23,3% | 5,4% |
| Когда как, иногда удовлетворен, иногда нет | 37,8% | 38,0% | 25,5% | 51,1% | 46,7% | 21,6% |
| Чаще не удовлетворен | 24,8% | 5,6% | 23,4% | 21,3% | 21,7% | 73,0% |
| Затрудняюсь ответить | 5,7% | 7,0% | 4,3% | 6,4% | 8,3% | 0,0% |

**Приложение 2.**

**Анкета**

**УВАЖАЕМЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ/ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ!**

*Просим Вас принять участие в опросе «Состояние и проблемы развития социально ориентированных некоммерческих организаций Уральского федерального округа», проводимом в рамках Программы «Межрегиональный ресурсный центр для развития и поддержки СО НКО УрФО». Программа реализуется Благотворительным Фондом развития города Тюмени на средства государственной субсидии Министерства экономического развития РФ.*

*Результаты исследования станут основой стратегической программы развития системы поддержки СО НКО в УрФО.*

1. **ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРЫЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ/ ПЛАНИРУЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ВАША ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ? КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ВЫ ГОТОВЫ ОКАЗЫВАТЬ ОБЩЕСТВУ, В КАКОЙ СФЕРЕ? Отметьте в каждом столбце не более 5 направлений по которым вы УЖЕ РАБОТАЕТЕ и не более 5 – по которым БУДЕТЕ РАБОТАТЬ в дальнейшем**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Направления деятельности**  | **Осуществляем** | **Планируем осуществлять** |
| социальная поддержка и защита граждан; |  |  |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; |  |  |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; |  |  |
| охрана окружающей среды и защита животных; |  |  |
| охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; |  |  |
| оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; |  |  |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан; |  |  |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; |  |  |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности; |  |  |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации. |  |  |

1. **ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ВЫ ОКАЗЫВАЕТЕ/ ПЛАНИРУЕТЕ ОКАЗЫВАТЬ ОБЩЕСТВУ** (*Услуга -* [*блага*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE_%28%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%29)*, предоставляемые в форме деятельности, обязательно осуществляемой при взаимодействии* [*поставщика*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%89%D0%B8%D0%BA) *и* [*потребителя*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C))

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **СКОЛЬКО СОТРУДНИКОВ (оплачиваемых) РАБОТАЕТ В ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
* **От 1 до 5 человек**
* **От 6 до 10 человек**
* **От 11 до 15 человек**
* **Свыше 15 человек**
1. **СКОЛЬКО ДОБРОВОЛЬЦЕВ, УЧАСТВУЮТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
	* **на постоянной основе в организации**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
	* **регулярное участие в мероприятиях**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
	* **нерегулярное участие в мероприятиях**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***По возможности оцените вклад добровольцев в бюджет организации (из расчета 1 час. работы\*50 руб.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

1. **УКАЖИТЕ ОБЪЕМ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ПРИВЛЕЧЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 2011 год в руб.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
2. **УКАЖИТЕ В % ДОЛЮ КАЖДОГО ВИДА ПРИВЛЕЧЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ**

|  |  |
| --- | --- |
| Взносы учредителей, членов |  |
| Собственная хозяйственная деятельность |  |
| Благотворительные поступления от российских КОММЕРЧЕСКИХ организаций |  |
| Благотворительные пожертвования от других российских НКО |  |
| Финансирование из средств федерального бюджета |  |
| Финансирование из бюджетных источников субъектов федерации |  |
| Финансирование из местных (муниципальных) бюджетов |  |
| Гранты и т.п. от международных и иностранных организаций |  |
| Пожертвования физических лиц |  |

1. **В КАКОЙ ПОДДЕРЖКЕ НУЖДАЕТСЯ ВАША ОРГАНИЗАЦИЯ? Отметьте не более 3-х видов поддержки, в которых Ваша организация нуждается в НАИБОЛЬШЕЙ степени.**
* Помещение/ оборудование
* Труд добровольцев
* Финансовая поддержка
* Правовое обеспечение
* Образовательные, консультационные услуги
* Информационное сопровождение
* Не нуждается в поддержке
1. **ПО КАКИМ ТЕМАМ ВАМ БЫЛИ БЫ ИНТЕРЕСНЫ ДЛЯ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИЕ СЕМИНАРЫ? Отметьте не более 3-х тем, наиболее актуальных для вашей организации.**
* Вопросы создания/ управления организацией/ проектом
* Стратегии привлечения ресурсов
* Вопросы информационного сопровождения деятельности НКО (реклама и PR)
* Технологии работы с добровольцами
* Ведение бухгалтерского учета в НКО
* Юридические вопросы деятельности НКО
* Затрудняюсь ответить
1. **ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ОБЩЕМ, ТО ЧЕМ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬСЯ НКО? Отметьте один вариант ответа**
* Должны оказывать непосредственные услуги обществу (помогать уязвимым слоям населения, способствовать развитию культуры и общества в целом)
* Должны в первую очередь защищать права граждан
* НКО должны оказывать друг другу взаимную помощь
* Они должны делать все, перечисленное выше
* Все должно делать государство, а НКО вообще не нужны
* Затрудняюсь ответить
* Другое (укажите, что именно)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
1. **С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛЮДИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ОБРАЩАЮТСЯ В ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ? Отметьте не более 3-х причин.**
* Получение юридической помощи
* Получение материальной (финансовой, вещевой) помощи
* Получение информационной поддержки
* Получение психологической помощи
* Получение работы (помощь в получении работы)
* Для того, чтобы оказать материальную помощь (финансовую, вещевую) другим людям
* Для того, чтобы оказать нематериальную помощь другим людям/ организации
* С целью завязать новые знакомства, полезные связи
* Свой вариант ответа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
1. **ОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН ПО СТЕПЕНИ ИМЕЮЩЕЙСЯ У НИХ ПОТРЕБНОСТИ В ПОДДЕРЖКЕ СО СТОРОНЫ НКО ПО 5-ТИ БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ (1-слабо, 2- скорее слабо, 3 – на среднем уровне, 4 – скорее в большой степени, 5 – в большой степени).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категории** | **Оценка** |
| Неблагополучные семьи |  |
| Многодетные семьи |  |
| Инвалиды |  |
| Одинокие люди (пенсионеры) |  |
| Бездомные люди |  |
| Лица, имеющие проблемы с социализацией (трудные подростки, молодежь, заключенные) |  |
| Этнические и религиозные меньшинства |  |
| Представители молодежных субкультур |  |
| Все жители региона по мере необходимости |  |

1. **КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ УрФО? Выберите один вариант ответа.**
* «Третий сектор» в нашем регионе более развит
* Уровень развития «третьего сектора» одинаков во всех регионах УрФО
* «Третий сектор» в нашем регионе менее развит
* Затрудняюсь ответить
1. **ОЦЕНИТЕ АКТУАЛЬНОСТЬ И КОЛИЧЕСТВО НКО, РАБОТАЮЩИХ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ В ОБОЗНАЧЕННЫХ СЕКТОРАХ ПО 5-ТИ БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ**

**(1-организации отсутствуют/не актуально, 2- организаций не достаточно/мало актуально, 3 – организаций умеренное количество/ средне актуально, 4 – организаций скорее достаточно/скорее актуально, 5 –организаций достаточно/актуально).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Направления** | **Количество** | **Актуальность** |
| социальная поддержка и защита граждан; |  |  |
| подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф, к предотвращению несчастных случаев; |  |  |
| оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и переселенцам; |  |  |
| охрана окружающей среды и защита животных; |  |  |
| охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; |  |  |
| оказание юридической помощи гражданам и НКО и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; |  |  |
| профилактика социально опасных форм поведения граждан; |  |  |
| благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; |  |  |
| деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, здоровья, морально-психологического состояния граждан, здорового образа жизни, физической культуры и спорта, содействие духовному развитию |  |  |
| другие виды деятельности, предусмотренные законами субъектов РФ |  |  |

1. **ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НКО В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМИ НИЖЕ РЕСУРСАМИ ПО 5-ТИ БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ**

**(1-слабо, 2- скорее слабо, 3 – на среднем уровне, 4 – скорее обеспечены, 5 – обеспечены).**

|  |  |
| --- | --- |
| Помещение/ оборудование  |  |
| Труд добровольцев  |  |
| Финансовая поддержка  |  |
| Правовое обеспечение |  |
| Образовательные, консультационные услуги |  |
| Информационное сопровождение |  |

1. **ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ НКО В ВАШЕМ РЕГИОНЕ СЛЕДУЮЩИХ НЕГАТИВНЫХ АСПЕКТОВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ПО 5-ТИ БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ (1-слабо, 2- скорее слабо, 3 – на среднем уровне, 4 – скорее сильно, 5 – сильно).**

|  |  |
| --- | --- |
| Недостаток ресурсов (информационных, материальных) |  |
| Низкий уровень поддержки со стороны населения |  |
| Низкий уровень поддержки со стороны органов власти |  |
| Недостаток квалифицированных кадров |  |

1. **НАСКОЛЬКО ПРИВЕДЕННЫЕ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОТРАЖАЮТ ВАШЕ ЛИЧНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО? В каждой строке выберите один вариант ответа.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Высказывания** | **Скорее****согласен** | **Скорее не согласен** | **Затрудняюсь ответить** |
| НКО содействуют решению острых социальных проблем |  |  |  |
| НКО защищают права граждан, содействуют развитию общественной инициативы |  |  |  |
| НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью органов власти и местного самоуправления |   |  |  |
| НКО оказывают услуги и помощь только своим членам  |  |  |  |
| Создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы конкретных руководителей |  |  |  |
| Не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства не заметна и не важна |  |  |  |

1. **ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ БУДЕТ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НКО РЕГИОНА? Выберите не более 3х вариантов ответа**
* Финансирование из бюджета правительства региона
* Финансирование из средств федерального бюджета
* Финансирование из бюджетов муниципальных образований
* Финансирование из средств российских коммерческих организаций
* Привлечение средств населения, добровольные взносы и пожертвования граждан
* Привлечение средств иностранных доноров
* Оказание платных услуг
* Привлечение новых членов в организацию для увеличения членских взносов
* Увеличение объемов/ расширение спектра предоставляемых платных услуг
* Другое (укажите, что именно)
1. **КАКИЕ КАНАЛЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО? Поставьте в выбранной графе любой знак (надо выбрать один вариант ответа на каждой горизонтальной строке).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Варианты** | **Крайне актуальны** | **Актуальны время от времени** | **Не актуальны** |
| Личные контакты в профессиональной среде |  |  |  |
| Специализированные Интернет-Сайты (форумы и т.д.) |  |  |  |
| Совместные проекты с другими НКО |  |  |  |
| Профессиональные конференции, симпозиумы и пр. |  |  |  |
| Специализированные периодические издания |  |  |  |
| Специализированные непериодические издания |  |  |  |
| Мероприятия, проводимые органами власти региона |  |  |  |

1. **ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЦЕЛЕСООБРАЗНО ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО. Выберите не более 3-х вариантов ответа**
* Количество благополучателей и участников мероприятий
* Количество упоминаний о деятельности организации в СМИ
* Стабильность, устойчивость (длительный срок существования)
* Благодарности, отзывы благополучателей, представителей государственных структур
* Квалификация, специальное образование штатных и привлеченных сотрудников,
* Наличие грантов на реализацию основных видов деятельности
* Наличие выигранных тендеров
* Финансовая и информационная прозрачность
* Другое (указать)
1. **КАК БЫ ВЫ В ЦЕЛОМ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДРУГ С ДРУГОМ? Отметьте один вариант ответа**
* Эффективное взаимодействие, помощь, сотрудничество, обмен информацией
* Взаимодействие есть, но оно не носит постоянного характера
* Нет взаимодействия, каждая организация существует "сама по себе"
* Взаимодействие есть, но иногда между некоторыми НКО возникают конфликты.
* Довольно конфликтные отношения, присутствует острая конкуренция между НКО за административные и финансовые ресурсы
1. **КАК ЧАСТО ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПРИХОДИТСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИЛИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ? Отметьте один вариант ответа**
* Часто
* Скорее часто
* Скорее редко
* Редко
* Затрудняюсь ответить
1. **КАКОВЫ ИМЕЮЩИЕСЯ И НЕОБХОДИМЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И НКО? Выберите из предложенного списка действующие (отметьте не более 5 основных) и необходимые для развития СО НКО формы (отметьте не более 5 наиболее эффективных)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты** | **Действующие ОСНОВНЫЕ формы**  | **НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ формы** |
| предоставление бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе |  |  |
| реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд |  |  |
| налоговые льготы для СО НКО и организаций, предоставляющим им благотворительные пожертвования |  |  |
| предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование |  |  |
| информационная поддержка СО НКО (в СМИ, социальная реклама, издание информационных материалов) |  |  |
| консультационная, образовательная поддержка СО НКО  |  |  |
| участие СО НКО в работе общественных палат, советов |  |  |
| общественная экспертиза законов и нормативных правовых актов в части деятельности СО НКО |  |  |
| участие СО НКО в работе попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы |  |  |

1. **ОЦЕНИТЕ ХАРАКТЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И НКО. Выберите в каждой строке один вариант ответа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Варианты** | **Да, таких большинство** | **Да, но таких мало** | **Таких нет** |
| **НКО** активно сотрудничают с органами власти, помогают им в решении социальных проблем |  |  |  |
| **Органы власти** активно сотрудничают с НКО, помогают им в решении социальных проблем  |  |  |  |
| **НКО** не сотрудничают, но и не конфликтуют с органами власти  |  |  |  |
| Органы власти не сотрудничают, но и не конфликтуют с НКО |  |  |  |
| **НКО** конфликтуют (борются) с органами власти, пытаются активно защищать свои интересы  |  |  |  |
| **Органы власти** конфликтуют (борются) с НКО |  |  |  |
| Другое (укажите, что именно) |  |  |  |

1. **УДОВЛЕТВОРЕНЫ ЛИ ВЫ В ЦЕЛОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ НКО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ?**
* Чаще удовлетворен
* Когда как, иногда удовлетворен, иногда нет
* Чаще не удовлетворен
* Затрудняюсь ответить

**Укажите, пожалуйста, регион УрФО и город/ населенный пункт, в которых действует ваша организация: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Ваша должность в организации:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!**

**Приложение 3.**

**Распределение ответов экспертов на вопрос «Перечислите, пожалуйста, какие социальные услуги вы оказываете/ планируете оказывать обществу»**

|  |
| --- |
| Профилактика правонарушений несовершеннолетних. Развитие добровольчество  |
| Благотворительность |
| Благотворительность, поддержка семьи, работа с молодежью |
| Поисковая деятельность, военно-патриотическое воспитание |
| -психологическая помощь детям, подросткам и взрослым с гематологическими заболеваниями; - финансовая помощь отделению гематологии; |
| Мы оказываем услугу - консультация семей по кредитованию с применением специалистов из банков и риэлтерских контор |
| консультативная помощь, материальная помощь оказавшимся в трудном положении |
| общение ветеранов и оказание друг другу моральной и посильной материальной помощи секциями клуба |
| образовательная деятельность с реабилитационно-социальными мероприятиями |
| предоставление библиотечных услуг (украинская литература), обучение украинскому языку |
| оказание материальной помощи социально незащищенным слоям |
| Работа с трудными подростками по месту жительства, безвозмездная, работа с детьми из малообеспеченных семе. Футбол, туризм, авторская песня |
| подготовка волонтеров для осуществления помощи людям с инвалидностью |
| проповедь, миссионерская и благотворительная деятельность, духовно-нравственное воспитание молодежи |
| 1 – образовательные – семинары, тренинги. 2 – консультационные – индивидуальные и групповые. 3 – финансовые – поддержка гражданских инициатив на конкурсной основе. 4 – информационные – распространение |
| Проведение мероприятий для наркозависимых  |
| организация обучения молодых людей, стажировки за рубежом, приглашение иностранных специалистов для проведения обучающих программ для студентов, организация выставок и т.д. |
| пропаганда ЗОЖ |
| помощь гражданам в решении социально-бытовых проблем, защита их прав и интересов |
| социальная поддержка и защита граждан |
| решение проблем благоустройства, быта и жизнеобеспечения жителей |
| Содействие в реализации права на свободу вероисповедания |
| помощь в организации и реализации мероприятий различной направленности |
| мероприятия по социально-экономическому развитию г. Нового Уренгоя |
| проведение научных, спортивных и интеллектуально-развлекательных мероприятий для жителей Нового Уренгоя |
| проведение научных, спортивных и интеллектуально-развлекательных мероприятий для жителей Нового Уренгоя |
| проведение мероприятий по организации досуга подростков и молодежи |
| мероприятия, направленные на объединение активной молодежи и участие ее в жизни региона, защита и реализация прав молодежи |
| юридическое консультирование, планируется издание буклетов |
| Организация и реализация досуговых мероприятий, разработка программ и проектов для молодёжи поселения |
| военно-патриотические мероприятия, патриотическое воспитание молодежи |
| мероприятия военно-патриотического характера, духовное развитие молодежи |
| Содействие молодым в реализации их творческих, научных и предпринимательских проектов. Оказывается финансовая и консультативная помощь. Организация конкурса инновационных образовательных проектов. |
| Возможность общения одиноким пожилым людям, возможность приложить их силы, вести активный образ жизни, воспитание молодежи, сохранение исторического и культурного наследия |
| проведение массовых спортивных мероприятий и соревнований |
| проведение различных развивающих мероприятий для молодежи |
| проведение мероприятий по объединению молодежи для совместного решения проблем и защиты своих интересов |
| защита здоровья, интересов и прав детей, их социального положения, духовно-нравственное воспитание и развитие детей |
| Шефская помощь ветеранам ВОВ, труженикам тыла, вдовам погибших, участникам локальных воин, инвалидам; организация досуга с подростками неблагополучных семей; |
| матпомощь, выдача тмц |
| проведение семинаров конференций для социально ориентированных некоммерческих организаций, проведение научных конференций на различные тематики для жителей ЯНАО и России, консультирование НКО |
| проведение семинаров конференций для социально ориентированных некоммерческих организаций, проведение научных конференций на различные тематики для жителей ЯНАО и России, консультирование НКО |
| научные исследования и разработки в области естественных и технических наук;- научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук;- издательская деятельность;- рекламная деятельность;- деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов;- разработка программного обеспечения и консультирование в этой области;- консультационная деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита;- консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления;- наем рабочей силы и подбор персонала;- управление деятельностью в области фундаментальных исследований;- регулирование и содействие эффективному ведению экономической деятельности, деятельность в области региональной, национальной и молодежной политики;- физкультурно-оздоровительная деятельность;- деятельность в области архитектуры, инженерно-техническое проектирование в промышленности и строительстве;- испытания и анализ в научных областях;- образование для взрослых и прочие виды образования;- деятельность информационных агентств;- деятельность в области искусства; а также иной деятельностью, не запрещенной законодательством Российской Федерации. |
| Восстановительный центр, реабилитационный центр, соц. сопровождение людей в трудной жизненной ситуации |
| Оздоровление населения при помощи закаливания, физической культуры и спорта |
| обучение плаванию, закаливанию, оздоровлению населения |
| Защита прав членов общества, патриотическое воспитание молодёжи города |
| Помощь медикам по уходу за тяжелыми больными (в том числе детьми) в лечебных заведениях и на дому. Помощь участковым врачам во время эпидемий гриппа. Поддержка талантливых и особых детей (проведением |
| Адресная помощь, подготовка и проведение досуговых мероприятий, организация акций добровольческих, распространение буклетов и листовок, расклейка объявлений. |
| Помощь горожанам, оказывающим содействие в поиске новых хозяев бездомным животным, стерилизация и кастрация бездомных животных, поиск им хозяев, консультирование населения по телефону горячей линии (о клиниках города, дрессуре, способах помощи животным) |
| Защита прав работников через заключение трудового соглашения и коллективного договора. |
| Экологическая защита населения. Проведение природоохранных мероприятий. |
| помощь детям с заболеванием центральной нервной системы |
| Реабилитация и социальная адаптация детей-инвалидов, оказание их семьям социальной поддержки создание детям-инвалидам равных возможностей для участия во всех сферах жизни общества |
| развитие танцевального спорта |
| оказание материальной и иной помощи детям, больным онкологическими заболеваниями, их семьям, а также медицинским учреждениям, реализующим программы по лечению и уходу за такого рода детьми |
| Развитие культурного наследия, социальная поддержка и защита граждан, благотворительная помощь малоимущим, многодетным семьям, инвалидам и сиротам. |
| защита прав граждан в полном объеме (юридич., социальная) |
| развитие воспитанников детских домов, школ-интернатов и детей из неблагополучных семей, проживающих на территории Свердловской области |
| Защита прав женщин и детей, пострадавших от домашнего насилия |
| Юридические консультации по вопросам ЖКХ |
| Содействие детям –сиротам и детям , оставшимся без попечения родителей |
| религиозно-нравственное воспитание |
| Реализация и защита прав инвалидов-участников боевых действий |
| Популяризация истории России и Тюменской области, сохранение культурного наследия народов России, просветительская работа с населением, патриотическое и спортивное воспитание молодежи, пропаганда здорового образа жизни  |
| просвещение, воспитание, социальная работа, реабилитация, психологическая помощь |
| проведение соревнований по интеллектуальным играм, образовательные программы |
| поддержка одаренных и талантливых детей |
| поддержка людей с ограниченными возможностями |
| мероприятия по поддержке и защите прав инвалидов |
| защита бездомных животных |
| защита бездомных животных |
| контроль за соблюдением законодательства в сфере защиты прав граждан |
| военно-патриотические мероприятия |
| деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина |
| мероприятия, направленные на социально-экономическое развитие г. Нового Уренгоя |
| Обучение, консультирование, просвещение Всесторонняя помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Социальная реабилитация инвалидов |
| военно-патриотические мероприятия, помощь ветеранам, участникам боевых действий |
| изучение и ознакомление с наследием российской исламской культурной традиции, объединение представителей исламской культурной традиции для противодействия проникновению экстремистских религиозно-полит |
| военно-патриотическое воспитание, охрана порядка |
| мероприятия по сохранению и развитию национальных традиций, самобытности и языка, культурного наследия, содействие в защите и реализации гражданских прав и социально-культурного развития |
| мероприятия по сохранению и развитию национальных культурных и духовных традиций, воспитание здорового молодого поколения |
| защита лиц с психическими нарушениями |
| учебные семинары и проповеди, воспитание подрастающего поколения, мероприятия, направленные на пропаганду христианских ценностей, здорового образа жизни среди молодежи |
| Помощь семьям, воспитывающим детей с особенностями в развитии |
| Помощь семьям, воспитывающим детей с особенностями в развитии |
| мероприятия по пропаганде здорового образа жизни, организация досуга, патриотическое воспитание молодежи |
| пропаганда здорового образа жизни, мероприятия по борьбе с употреблением наркотиков, просветительская деятельность, духовно-нравственное воспитание подростков |
| помощь детям-сиротам, детям в трудной жизненной ситуации |
| Оказание материальной, психологической, социальной поддержки ветеранам Афганской и Чеченских войн. Воспитание патриотизма среди подрастающего поколения |
| Содействие и поддержка в реализации прав и льгот ветеранов ВОВ, организация досуга ветеранов. |
| просветительская работа: выступление с лекциями, проведение конференций, круглых столов, работа в общественных советах |
| оказание материальной и иной помощи детям, больным онкологическими заболеваниями, их семьям, а также медицинским учреждениям, реализующим программы по лечению и уходу за такого рода детьми |
| мероприятия для инвалидов |
| Услуга - блага, предоставляемые в форме деятельности, обязательно осуществляемой при взаимодействии поставщика и потребителя): Поддержка и защита детей и молодёжи до 30 лет с органическим поражением головного мозга и центральной нервной системы |
| проведение национальных культурно-массовых мероприятий |
| оказание консультационной помощи мигрантам и вынужденным переселенцам |
| организация культурно-массовых и спортивных мероприятий для детей и взрослых, информирование жителей по вопросам, организация мероприятий направленных на поддержание общественной безопасности |
| Социально – психологическая поддержка ВИЧ – инфицированных, санитарно – просветительная работа с населением города и области, в молодёжной среде, среди групп риска  |
| Помощь в организации лечения детей с заболеваниями ЦНС, сбор средств у населения, организация лечения детей, организация праздников для детей с заболеваниями и пр. |
| Поддержка и защита детей и молодёжи до 30 лет с органическим поражением головного мозга и центральной нервной системы |
| Поддержка и защита детей и молодёжи до 30 лет с органическим поражением головного мозга и центральной нервной системы |
| проведение спортивных соревнований, развитие детей и подростков |
| организация школьных количеств, проведение экологических экскурсий, проведение выставок, бесед о природе, семинары по экологическому воспитанию, издание экологических пособий, экологических экспедиций |
| подготовка спортивных, издание методических материалов |
| физкультурно-оздоровительная деятельность детей и подростков, проведение спортивных соревнований, пропаганда здорового образа жизни |
| Создание культурных центров, фондов, учреждений и организаций культуры и образования; ознакомление жителей города Кургана с национальной культурой, традициями и историей Белоруссии; возрождение  |
| Оказание помощи, поддержка инвалидам, организация досуговых мероприятий |
| Благотворительная помощь медико-социального характера пожилым, инвалидам, одиноким |
| Патриотическое воспитание молодежи, создание музея боевой славы |
| организация отдыха населения, проведение мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни |
| муниципальные услуги: предоставление социальных выплат по улучшению жилищных условий |
| консультирование, методическая помощь, организационная |
| Налаживание конструктивного взаимодействия общества и органов власти, информирование с целью повышения общественной безопасности, меры понимания происходящих процессов, управление жизнью  |
| в организации проводятся массовые досуговые мероприятия, оказывается помощь социальна, улучшаем жизнедеятельность жителя района, одиноким, инвалидам, многодетным |
| Профилактика дорожно-транспортных происшествий среди населения Челябинской области |
| Оказание помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации |
| Помощь родителям детей – инвалидов |
| Проведение обучающих мероприятий по формированию толерантности к другим национальностям, оказание консультаций |
| Проведение обучающих мероприятий по формированию толерантности к другим национальностям, оказание консультаций |
| Проведение обучающих мероприятий по формированию толерантности к другим национальностям, оказание консультаций |
| Экологическое просвещение населения, организация участия населения в экологических акциях |
| услуги в сфере культуры |
| Поддержка и осуществление мероприятий, направленных на защиту семьи, материнства, детства, многодетных семей, находящихся в тяжелых жизненных ситуациях, достоинства личности, нравственных и моральных устоев общества, его культурных и исторических традиций, охрану здоровья, конституционных прав и свобод человека |
| психолог, юридическая консультация, защита интересов (прав) женщин, мероприятия по поддержке семьи и детства |
| Помощь родителям детей с проблемами развития |
| - создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов, в первую очередь детей-инвалидов и молодых людей (из числа инвалидов), в жизнь общества; - удовлетворение информационных потребностей молодежи |
| Подготовка кадров для работы в системе оздоровительных лагерей, Организация волонтерской деятельности, Предоставление информации для молодежи и о молодежи, Участие в развитие детского молодежного общ |
| пропаганда здорового образа жизни, профилактика наркомании и ВИЧ инфекции |
| Оказание реабилитационной помощи и поддержки ветеранам, семьям погибших в Афганистане. |
| выдача справочной информации, учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, нотариальное оформление документов |
| Работа с молодежью, подрастающим поколением. Организация досуговых клубов, спортивных секций, творческих кружков, учебных курсов и летних детских лагерей на базе ресурсов нашего клуба. |
| поддержка юных спортсменов, организация спортивных мероприятий |
| - создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов, в первую очередь детей-инвалидов и молодых людей (из числа инвалидов), в жизнь общества; - удовлетворение информационных потребностей молод |
| Организация реализует ряд программ и проектов, целевой аудиторией которых является, как правило, молодежь в возрасте от 14 до 30 лет: Обучающие проекты (Школы волонтёров, вожатых, инструкторов и лидеров |
| Социальная реабилитация алко и наркозависимых, профилактика СПИДа и наркомании, работа с лицами БОМЖ. |
| Развитие инвалидного спорта, популяризация спорта среди инвалидов, адаптация инвалидов посредством привлечения к спортивной жизни |
| Поддержка соц. проектов, Поддержка талантливых детей. Благоустройство территории |
| Интеграция и реабилитация ветеранов и инвалидов войн, членов их семей и членов семей погибших воинов |
| -Оказание юридических и психологических консультаций. -Моральная и информационная поддержка женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. |
| Организация экскурсионных поездок и путешествий, - Организация культурно-массовых мероприятий, - Информационные, консультационные и юридические услуги, -Проведение благотворительных акций |
| Услуги по сурдопереводу для инвалидов по слуху, Выражение и защита законных прав и интересов инвалидов по слуху, Социальная реабилитация глухих, Психологическая помощь инвалидам по слуху |
| 1.Пропаганда ответственного и гуманного отношения к «братьям нашим меньшим»; 2. Помощь животным, как владельческим, так и бездомным, попавшим в тяжелую ситуацию, в том числе и ветеринарная.3.  |
| осуществляем взносы муниципального образования |
| Оказание помощи и поддержки ветеранам, семьям погибших в Афганистане, реабилитационная помощь |
| - создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов, в первую очередь детей-инвалидов и молодых людей (из числа инвалидов), в жизнь общества; - удовлетворение информационных потребностей молодежи |
| воспитание общества в направлении духовности и толерантности, взаимопонимания и взаимопомощи |
| - создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов, в первую очередь детей-инвалидов и молодых людей (из числа инвалидов), в жизнь общества; - удовлетворение информационных потребностей молодежи |
| Оказание услуг населению средствами физической культуры и спорта, оказание услуг в привлечении молодежи к полезному проведению свободного времени. |
| образовательные программы для молодежи, проведение массовых мероприятий |
| Защита бездомных животных, организация акция по устройству бездомных животных |
| оказание помощи родителям детей-инвалидов |
| Дополнительное образование детей 7-17 лет в сфере дорожной грамотности. Бесплатное обучение детей и подростков с 1 по 9 класс правилам безопасного поведения на дороге |
| 1 – помощь ветеранам, инвалидам, вдовам. 2 – очистка мест захоронений, обелисков, памятников ВОВ. |
| защита прав и интересов граждан, социальная поддержка |
| Популяризация дзюдо, содействие в развитии массового спорта |
| помощь военнослужащим, ветеранам |
| развивающие конкурсы для молодежи, интеллектуальные мероприятия |
| развивающие конкурсы для молодежи, интеллектуальные мероприятия |
| Сбор вещей для малообеспеченных семей, помощь ветеранам ВОВ, их вдовам и труженикам тыла, уход за мемориальными зонами, проектная деятельность, благоустройство |
| Сбор вещей для малообеспеченных семей, помощь ветеранам ВОВ, их вдовам и труженикам тыла, уход за мемориальными зонами, проектная деятельность, благоустройство |
| проведение мероприятий по возрождению и сохранению национального культурно-исторического наследия |
| Содействие средствами физической культуры и спорта успешной реабилитации, адаптации и интеграции в общество лиц с умственной отсталостью. |
| Оказываем финансовую благотворительную помощь физическим и юридическим лица |
| проведение национальных культурно-массовых мероприятий |
| Спортивно-патриотическое воспитание молодежи, развитие физических, волевых и моральных качеств, подготовка юношей к службе в ВС РФ |
| Информирование населения в сфере ЖКХ |
| Помощь родителям детей больных сахарным диабетом |
| фонд помощи животным |
| профилактика наркомании, алкоголизма, табакокурения, ВИЧ/СПИДа в детско-молодежной среде, нравственное воспитание молодежи, пропаганда здорового образа жизни. Разработка и проведение лекций, тренингов. Проведение месячников, декад, недель, акций, мероприятий, посвященных памятным датам |
| юридическая консультация, консультации психолога, информационно-просветительские мероприятия, спортивно-оздоровительные |
| тренировочный процесс на территории района |
| Защита прав и интересов потребителей, проведение независимой экспертизы |
| Защита прав и интересов потребителей, проведение независимой экспертизы |
| помощь детям-сиротам |
| помощь детям-сиротам а также семьям группы риска |
| помощь детям-сиротам |
| помощь людям с ограниченными физическими возможностями |
| медико-реабилитационные услуги - обследование больных у медицинских специалистов, пропаганда здорового образа жизни, консультации врачей, специалистов, развитие системы ЛФК |
| подготовка к действиям в условиях ЧС; подготовка к службе в армии; социальная адаптация военнослужащих, уволенных в запас; поддержка военнослужащих в период военной службы; развитие военно-прикладных видов спорта |
| детско-юношеский туризм, охрана историко-культурного наследия |
| Безвозмездное предоставление оборудования для занятий армспортом для школ и секций армспорта, организация семинаров и тренингов, соревнований по армспорту, подготовка судейских специалистов  |
| Дополнительное образование детей в детских музыкальных и художественных школах |
| дополнительное образование детей в детских музыкальных и художественных |
| Оказание помощи детям – сиротам, создание приюта для беспризорных детей |
| дополнительное образование детей |
| Организация бесплатных пунктов питания для детей из малообеспеченных семей, помощь несовершеннолетним детям, находящимся в местах лишения свободы. Помощь детям-инвалидам, одаренным детям. Благотворите |
| культурные мероприятия, организация досуга, бесплатное обучение детей в Башкирии |
| выявление перспективных, соц. значимых путей оформления в форму обоснованного проекта |
| Оказываем6 оказание помощи людям преклонного возраста, проведение благотворительных акций с выездом. Кург.областной лицей-интернат (среднего полного) общего образования для одаренных детей |
| реабилитационный центр для наркозависимых |
| проведение национальных культурно-массовых мероприятий |
| экологическое просвещение населения города Челябинска |
| поддержка по вопросам неблагоприятных семей, работа с ветеранами |
| комплексная реабилитация инвалидов с ПОДА |
| Профилактика наркомании. Реабилитация наркозависимых |
| оказание помощи ветеранам боевых действий и их родственникам |
| социальные акции сдетьми-инвалидами, арт-терапия «Возвращенная улыбка» |
| обучающий курс «Формирование трезвых убеждений», уроки трезвости в школах, ВУЗах, на предприятиях; разработка программ и методических рекомендаций (разновозрастных) |
| работа по социально-культурному оздоровительному направлению и реабилитации мнвалидов |
| осуществление религиозного культа |
| социальная поддержка и защита инвалидов, информирование и консультация по различным вопросам. Интеграция инвалидов в общество посредством спорта, искусства и др. |
| содействие в трудоустройстве |
| патриотическое воспитание |
| социальная поддержка и защита населения, благотворительная деятельность |
| защита прав граждан, социальная реабилитация, правовое просвещение, занятия по программе "Дисфункциональная семья", благотворительная раздача вещей. |
| защита прав и интересов граждан, инвалидов, ветеранов |
| оказание помощи ветеранам локальных войн и военных конфликтов и членам их семей |
| все выше перечисленное |
| просвещение |

**Приложение 4**

**Инструкция по опросу экспертов**

***Уважаемый интервьюер! До проведения интервью с экспертом тщательно ознакомьтесь с данной инструкцией. Просим Вас строго следовать ее основным положениям.***

1. Основная цель всего мероприятия – изучение ситуации в развитии социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), действующих на территории Уральского федерального округа.
2. Отбор экспертов для опроса осуществляется с использованием СКРИНЕРА по отбору экспертов
3. При первом контакте, общении, опросе экспертов четко представляйтесь, делайте акцент, что опрос проводится по заданию и инициативе Благотворительного фонда развития города Тюмени.
4. При отказе, нежелании эксперта отвечать, сообщайте, что интервью не будет продолжительным (10-15 минут). **ОСОБО ДАЙТЕ ПОНЯТЬ ЭСКПЕРТУ**, что его отобрали для опроса в целях получения наиболее полной информации по теме исследования, что его мнение очень важно для итоговых результатов.
5. Что дальше?

Дальше данные будут обработаны в общей совокупности, личные ответы эксперта ни в коем случае не будут известны ни каким другим лицам.

1. Если эксперт настаивает – можно направить на него официальное письмо от Инициатора проекта, Благотворительного фонда развития города Тюмени.
2. Если эксперт желает проверить, либо уточнить информацию, он всегда может позвонить по следующим телефонам:

- Научно-технический центр «Перспектива», организатор проекта, тел. (3452) 332262, 566005

- Благотворительный фонд развития города Тюмени, инициатор проекта, тел. (3452) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

С инструкцией ознакомлен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

 (Ф.И.О.) (подпись) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г.

1. 874 – общее количество ответов, при условии возможности выбора каждым респондентом несколько вариантов ответа [↑](#footnote-ref-3)